

1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ Ε.Δ.Υ. ....	1
1.1. Εισαγωγή .....	1
1.2. Δραστηριότητες .....	1
1.3 Προβληματισμοί.....	2
2. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΝΟΙΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΤΗ ΣΥΝΘΕΣΗ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΤΗΣ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ .....	4
2.1 Σύνθεση της Επιτροπής.....	4
2.2. Αρμοδιότητες της Επιτροπής.....	4
2.3 Στελέχωση του Γραφείου της Επιτροπής.....	4
2.4 Πληροφορική .....	5
2.5 Ενημερωτικές και άλλες επαφές.....	6
2.6 Νομοθετημένες Θέσεις .....	7
2.7 Γενικές κατηγορίες θέσεων .....	7
2.8 Πλήρωση θέσεων.....	8
2.8.1 Πρωτοβουλία για την πλήρωση θέσεων.....	8
2.8.2 Δημοσίευση και διαδικασία πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού/ Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.....	8
2.8.3 Συμβουλευτικές Επιτροπές.....	11
2.8.4 Οι περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμοι του 1998 έως 2001 13	
2.8.5 Προσόντα για διορισμό.....	15
2.8.6 Σχέδια Υπηρεσίας .....	15
2.8.7 Αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων .....	16
2.8.8 Προφορική εξέταση .....	18
2.8.9 Κριτήρια επιλογής.....	19
3. ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥ 2005 - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ.....	20
3.1 Πλήρωση θέσεων.....	22
3.1.1 Θέσεις Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.....	22
3.1.2 Θέσεις Προαγωγής.....	23
3.1.3 Επίπεδο εκπαίδευσης διορισθέντων υπαλλήλων κατά το 2005. ....	24

3.1.4	Σύνολο θέσεων που πληρώθηκαν στη διάρκεια του 2005 και σύνολο θέσεων που εκκρεμούσαν στο τέλος του 2005	25
3.2	Αναπληρωτικοί διορισμοί	27
3.3	Αποσπάσεις	27
3.4	Επικύρωση διορισμών	28
3.5	Μεταθέσεις	28
3.6	Αφυπηρετήσεις	29
3.7	Παραιτήσεις	29
3.8	Πειθαρχικές υποθέσεις	29
3.9	Διαθεσιμότητα δημοσίων υπαλλήλων	31
4.	ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ ΚΑΙ ΕΦΕΣΕΙΣ ΣΤΟ ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΕΙΣ	32
4.1	Προσφυγές	32
4.2	Εφέσεις	34
4.3	Επανεξετάσεις πλήρωσης θέσεων ύστερα από ακυρωτικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή από ανακλήσεις αποφάσεων της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας	35
5.	ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ	37

## **ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

### **ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2005**

#### **1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ Ε.Δ.Υ.**

##### ***1.1. Εισαγωγή***

- Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας αποτελεί συλλογικό όργανο το οποίο διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας δυνάμει του άρθρου 124 του Συντάγματος. Η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 4 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, είναι πενταμελής και απαρτίζεται από τον Πρόεδρο και τέσσερα άλλα Μέλη και ασκεί τις εξουσίες και αρμοδιότητες που ανατίθενται σ' αυτήν από τους πιο πάνω Νόμους καθώς και τους Κανονισμούς που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 87 των εν λόγω Νόμων.

- Η παρούσα Επιτροπή, η οποία διορίστηκε την 1.7.03 από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για εξαετή θητεία, απαρτίζεται από τους κ.κ. Μάρκο Σπανό, ως Πρόεδρο, και Ανδρέα Κενεβέζο, Παύλο Παπαγεωργίου, Μιχαήλ Στασόπουλο και Σοφοκλή Χατζηγιάννη, ως Μέλη.

##### ***1.2. Δραστηριότητες***

Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, κατά τη διάρκεια του υπό ανασκόπηση έτους, η Επιτροπή αντιμετώπισε αυξημένο όγκο εργασίας. Το μεγαλύτερο μέρος των εργασιών της Επιτροπής (69%) αφιερώθηκε στις διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων.

Με βάση τα στοιχεία που δίνονται πιο κάτω, προκύπτει ότι ο αριθμός των θέσεων που πληρώθηκαν κατά το 2005 παρουσιάζει αύξηση κατά 29,2 % σε σύγκριση με τον προηγούμενο χρόνο. Η Επιτροπή, ωστόσο, παρά τον αυξημένο όγκο εργασίας που είχε να αντιμετωπίσει κατά το 2005, με ορθό προγραμματισμό, με εντατικοποίηση των προσπαθειών του προσωπικού του Γραφείου της, που εργάστηκε για το σκοπό αυτό με υποδειγματικό ζήλο, και με περαιτέρω αξιοποίηση της δυνατότητας που της παρέχει η σύγχρονη τεχνολογία, κατόρθωσε να περιορίσει στο ελάχιστο τις καθυστερήσεις και να μην υπάρξει, στο τέλος του υπό ανασκόπηση έτους, καμιά εκκρεμότητα που να ανάγεται στα χρόνια πριν το 2005, με εξαίρεση διαδικασίες που εκκρεμούσαν ενώπιον Συμβουλευτικών Επιτροπών.

Ειδικότερα, κατά τη διάρκεια του 2005, η Επιτροπή επιτέλεσε, συνοπτικά, το ακόλουθο έργο:

- Συνήλθε σε 230 συνεδρίες και εξέτασε 3.282 θέματα. Το μεγαλύτερο μέρος των εργασιών της Επιτροπής (ποσοστό 69% των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης) αφιερώθηκε στις διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων.
- Προέβη στην προκήρυξη 770 θέσεων Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.
- Προέβη στην πλήρωση 1.244 θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και 816 θέσεων Προαγωγής. Επίσης, προέβη και σε 27 προαγωγές σε συνδυασμένες θέσεις ή τάξεις, με αποτέλεσμα ο συνολικός αριθμός των διορισμών και προαγωγών να ανέλθει σε 2.087. Οι αντίστοιχοι αριθμοί για το 2004 ήταν 655 διορισμοί

και 793 προαγωγές καθώς και 29 προαγωγές σε συνδυασμένες θέσεις ή τάξεις. Με βάση τα στοιχεία αυτά, ο αριθμός των θέσεων που πληρώθηκαν κατά το 2005, παρουσιάζεται κατά 29,2% αυξημένος, σε σύγκριση με τον προηγούμενο χρόνο.

- Δέχτηκε 1.512 υποψηφίους σε ατομική ή ομαδική προφορική εξέταση για την πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.
- Πήρε αποφάσεις για τον αναπληρωτικό διορισμό 83 υπαλλήλων και για την απόσπαση 69 υπαλλήλων, ύστερα από σχετικές συστάσεις της αρμόδιας αρχής. Πήρε, επίσης, αποφάσεις για την επικύρωση του διορισμού 288 υπαλλήλων καθώς και για τη μετάθεση 185 υπαλλήλων, ύστερα από αιτιολογημένες προτάσεις της αρμόδιας αρχής. Περαιτέρω, πήρε αποφάσεις για την αφυπηρέτηση, για διάφορους λόγους, 352 υπαλλήλων και έδωσε την άδειά της για παραίτηση 31 υπαλλήλων.
- Ασχολήθηκε, ως πειθαρχικό δικαστήριο για τους δημόσιους υπαλλήλους, με 17 πειθαρχικές υποθέσεις, από τις οποίες ολοκληρώθηκαν οι 10 και επέβαλε πειθαρχικές ποινές, από επίπληξη μέχρι υποβιβασμό στη μισθοδοτική κλίμακα. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή επιλήφθηκε τριών υποθέσεων μετά από καταδίκη υπαλλήλων στο Ποινικό Δικαστήριο και επέβαλε στη μια υπόθεση την ποινή της αναγκαστικής αφυπηρέτησης, στη δεύτερη υπόθεση την ποινή της αναβολής της ετήσιας προσαύξησης για περίοδο τριών ετών και επιπρόσθετα την ποινή της αυστηρής επίπληξης και στην τρίτη υπόθεση την ποινή της απόλυσης.
- Έθεσε σε διαθεσιμότητα 12 υπαλλήλους, δυνάμει των άρθρων 85(1) και 85(2) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων.
- Ασχολήθηκε με 63 ακυρωτικές/μερικώς ακυρωτικές αποφάσεις που εκδόθηκαν από το Ανώτατο Δικαστήριο, από τις οποίες 25 αφορούσαν θέσεις Προαγωγής, οι 11 θέσεις Πρώτου Διορισμού και οι 27 θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Ο αριθμός των ακυρωτικών αποφάσεων παρουσιάζεται, σε σχέση με το προηγούμενο έτος, μειωμένος για τις θέσεις Προαγωγής, δεδομένου ότι κατά το 2004 από τις 69 ακυρωτικές αποφάσεις που εκδόθηκαν, οι 30 αφορούσαν θέσεις Προαγωγής.
- Επανεξέτασε, ύστερα από ακυρωτικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σε Προσφυγές ή Εφέσεις, 68 διαδικασίες πλήρωσης θέσεων, που αφορούσαν συνολικά 104 θέσεις.

Αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με τις δραστηριότητες της Επιτροπής, κατά το 2005, δίνονται στο κύριο μέρος της Έκθεσης.

### **1.3 Προβληματισμοί**

Στην παρούσα Έκθεση επισημαίνονται τα πιο κάτω προβλήματα τα οποία δυσχεραίνουν σε μεγάλο βαθμό το έργο της Επιτροπής αλλά και την ομαλή και εύρυθμη λειτουργία της Δημόσιας Υπηρεσίας:

- Αδυναμίες που αφορούν τη σύσταση και λειτουργία των Συμβουλευτικών Επιτροπών, οι οποίες οφείλονται κυρίως σε νομικά προβλήματα και οι οποίες προκαλούν καθυστέρηση στις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων.

- Αδυναμίες που αφορούν τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2001, οι οποίοι εφαρμόζονται για την πλήρωση θέσεων των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου. Οι αδυναμίες έχουν επισημανθεί, κυρίως, στη βαρύτητα που αποδίδεται σε ένα από τα πέντε καθοριζόμενα στη Νομοθεσία κριτήρια, δηλαδή το κριτήριο της γραπτής εξέτασης (0-100 μονάδες). Το κριτήριο αυτό, που ουσιαστικά εξουδετερώνει τα υπόλοιπα τέσσερα, εφόσον η Επιτροπή υποχρεώνεται να προσφέρει διορισμό σε υποψήφιους που δεν ήταν οι καταλληλότεροι να ανταποκριθούν στα καθήκοντα των θέσεων που διεκδικούσαν και γενικά κατά την προφορική εξέταση παρουσίασαν αρκετές αδυναμίες, γιατί είχαν πολύ υψηλή βαθμολογία στη γραπτή εξέταση.
- Αρκετά Σχέδια Υπηρεσίας, στα οποία καθορίζονται τα καθήκοντα και οι ευθύνες για κάθε δημόσια θέση, καθώς και τα απαιτούμενα προσόντα, περιλαμβάνουν πρόνοιες που είναι ασαφείς και πολύ γενικές ή δημιουργούν συνθήκες άνισης μεταχείρισης μεταξύ των υποψηφίων.
- Οι ατέλειες του υφιστάμενου συστήματος αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων και η πλήρης σχεδόν ισοπέδωση της αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων στο επίπεδο του «Εξάίρετος», δημιουργούν εμπόδια στην Επιτροπή να επιτελέσει το έργο της, δηλαδή να επιλέξει τους καταλληλότερους υποψήφιους για προαγωγή. Επίσης, αποτελούν τροχοπέδη στην αύξηση της παραγωγικότητας των δημοσίων υπαλλήλων, εφόσον δεν παρέχουν κίνητρα για περαιτέρω βελτίωση της απόδοσής τους. Επισημαίνεται ότι, κατά το 2004, το τελευταίο έτος για το οποίο υπάρχουν πλήρη στοιχεία, ποσοστό 97,6% των υπαλλήλων αξιολογήθηκε στα περισσότερα στοιχεία στο επίπεδο του «Εξάίρετος».
- Η πάσχουσα σύσταση του Προϊσταμένου του Τμήματος αποτελεί τον κυριότερο λόγο ακύρωσης των αποφάσεων της Επιτροπής από το Ανώτατο Δικαστήριο, όσον αφορά τις θέσεις Προαγωγής. Από τις 25 ακυρωτικές αποφάσεις για θέσεις Προαγωγής κατά το 2005, οι 11 αποφάσεις (ποσοστό 44%) ακυρώθηκαν λόγω πάσχουσας σύστασης.

## **2. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΝΟΙΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΤΗ ΣΥΝΘΕΣΗ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΤΗΣ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**

### **2.1 Σύνθεση της Επιτροπής**

Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας δυνάμει του άρθρου 124 του Συντάγματος και η θητεία της είναι εξαετής. Η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 4 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, είναι πενταμελής και απαρτίζεται από τον Πρόεδρο και τέσσερα άλλα Μέλη.

Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, ως ανεξάρτητο πολιτειακό όργανο, δεν υπόκειται σε ιεραρχικό έλεγχο από οποιοδήποτε άλλο όργανο του Κράτους. Οι αποφάσεις, όμως, της Επιτροπής υπόκεινται στον αναθεωρητικό έλεγχο του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στο οποίο τα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν να προσφύγουν, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 146 του Συντάγματος.

Η σύνθεση της παρούσας Επιτροπής, η οποία διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για εξαετή θητεία, από 1.7.03, έχει ως εξής:

- κ. Μάρκος Π. Σπανός - Πρόεδρος
- κ. Ανδρέας Κερεβέζος - Μέλος
- κ. Παύλος Παπαγεωργίου - Μέλος
- κ. Μιχαήλ Στασόπουλος - Μέλος
- κ. Σοφοκλής Χατζηγιάννης – Μέλος

### **2.2. Αρμοδιότητες της Επιτροπής**

Οι αρμοδιότητες της Επιτροπής καθορίζονται από το άρθρο 5 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων και περιλαμβάνουν το διορισμό, την επικύρωση διορισμού, την ένταξη στο μόνιμο προσωπικό, την προαγωγή, τη μετάθεση, την απόσπαση και την αφυπηρέτηση δημοσίων υπαλλήλων, καθώς και την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου πάνω σ' αυτούς, που περιλαμβάνει την απόλυση ή την αναγκαστική αφυπηρέτησή τους.

Αναλυτική αναφορά στις αρμοδιότητες της Επιτροπής γίνεται στη συνέχεια της Έκθεσης.

Η Επιτροπή, επίσης, εφαρμόζει και τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2001. Λεπτομέρειες για τη διαδικασία πλήρωσης θέσεων με βάση τις πρόνοιες των εν λόγω Νόμων, φαίνονται στην παράγραφο 2.8.4 της Έκθεσης.

### **2.3 Στελέχωση του Γραφείου της Επιτροπής**

Στο Γραφείο της Επιτροπής υπηρετεί, σύμφωνα με το άρθρο 13(2) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, ύστερα από πρόταση της Επιτροπής, αριθμός δημοσίων υπαλλήλων, όπως εκάστοτε καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, από τους οποίους ένας ενεργεί ως Γραμματέας. Ο Γραμματέας είναι υπεύθυνος για το Γραφείο της Επιτροπής.

Καθήκοντα Γραμματέα της Επιτροπής εκτελεί ο κ. Αναστάσιος Κούμας, Πρώτος Διοικητικός Λειτουργός, Γενικό Διοικητικό Προσωπικό, Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

Οι υπάλληλοι που υπηρετούν στο Γραφείο της Επιτροπής ανήκουν στο εναλλάξιμο προσωπικό και υπάγονται είτε στο Γενικό Διοικητικό Προσωπικό, είτε στο Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό, είτε στο Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό. Επίσης, στο Γραφείο της Επιτροπής υπηρετεί και ο Λειτουργός Νομικών και Πειθαρχικών Θεμάτων, η θέση του οποίου είναι οργανική.

Στο τέλος του υπό ανασκόπηση έτους, υπηρετούσαν στο Γραφείο της Επιτροπής 48 μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, τρεις έκτακτοι Βοηθοί Γραμματειακοί Λειτουργοί και πέντε άτομα που ανήκουν στο ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό.

#### **2.4 Πληροφορική**

Στα Συστήματα Πληροφορικής που διατηρούνται στο Γραφείο της Επιτροπής, περιλαμβάνεται σύστημα μέσω του οποίου τηρούνται στοιχεία για όλους τους δημόσιους υπαλλήλους. Τα στοιχεία αυτά είναι σχετικά με τα προσόντα τους, τις Ετήσιες Υπηρεσιακές Εκθέσεις τους από το 1987 και μετέπειτα, το πλήρες ιστορικό της σταδιοδρομίας τους, καθώς και άλλα σχετικά στοιχεία. Παράλληλα, διατηρείται σύστημα καταγραφής και παρακολούθησης των πληροφοριών που σχετίζονται με τους αιτητές για διορισμό, σύστημα παρακολούθησης της εξέλιξης των διαφόρων διαδικασιών και σύστημα που σχετίζεται με την εφαρμογή των προνοιών των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2001.

Ενώ οι ανάγκες της Επιτροπής εξυπηρετήθηκαν για αρκετό καιρό ικανοποιητικά από τα υπάρχοντα Συστήματα Πληροφορικής, τα τελευταία χρόνια, λόγω του αυξημένου όγκου εργασίας, παρατηρήθηκε η ανάγκη για εκσυγχρονισμό και επέκταση των εν λόγω Συστημάτων. Περαιτέρω, διαπιστώθηκε ότι η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, η Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και το κάθε Τμήμα ή Υπηρεσία της Δημοκρατίας ξεχωριστά, καταχωρούν ή χρησιμοποιούν πολλές φορές τις ίδιες πληροφορίες σχετικά με τους υπαλλήλους, με αποτέλεσμα να υπάρχει αυξημένο κόστος καταχώρησης και διαχείρισης των στοιχείων αυτών, καθώς και ο κίνδυνος λανθασμένων καταχωρήσεων. Περαιτέρω, οι σύγχρονες τάσεις του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τη Στρατηγική της Λισσαβόνας επιβάλλουν την όσο το δυνατό μεγαλύτερη εφαρμογή της Πληροφορικής στη Δημόσια Υπηρεσία, τόσο για σκοπούς αύξησης της παραγωγικότητας όσο και για σκοπούς καλύτερης εξυπηρέτησης του πολίτη.

Με γνώμονα την ανάγκη επίλυσης των πιο πάνω προβλημάτων, αποφασίστηκε η ανάπτυξη Συστήματος Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού που θα καλύπτει το Γραφείο της Επιτροπής, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, την Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης και όλα τα Υπουργεία/Τμήματα/Υπηρεσίες της Δημόσιας Υπηρεσίας. Προς το σκοπό αυτό, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτροπής συμμετείχαν σε ομάδα που απαρτιζόταν από τεχνοκράτες Ιδιωτικού Συμβουλευτικού Οίκου και από εκπροσώπους του Τμήματος Διοίκησης και Προσωπικού, της Κυπριακής Ακαδημίας Δημόσιας Διοίκησης και επιλεγμένων αντιπροσωπευτικών Τμημάτων της δημόσιας υπηρεσίας, με σκοπό την ανάλυση, την καταγραφή των αναγκών και το σχεδιασμό Συστήματος Πληροφορικής για τη Διαχείριση Ανθρώπινου Δυναμικού που θα καλύπτει όλη τη Δημόσια Υπηρεσία.

Για το έργο καταγραφής των προδιαγραφών του υπό εκκώλυση συστήματος, χρησιμοποιήθηκε επιστημονική μεθοδολογία και σύγχρονη τεχνολογία. Κατά τη διάρκεια του έργου, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτροπής έλαβαν μέρος σε δεκάδες συνεδρίες και μεγάλος αριθμός του προσωπικού του Γραφείου της Επιτροπής έλαβε μέρος σε δομημένες συνεντεύξεις. Αντιπροσωπευτικό του μεγάλου όγκου εργασίας που επιτεύχθηκε, είναι ότι το τελικό αποτέλεσμα αφορά έγγραφα που ανέρχονται σε χιλιάδες σελίδες. Τα έγγραφα αυτά θα χρησιμοποιηθούν για την προμήθεια και

ανάπτυξη κατάλληλου συστήματος το οποίο, σε περίπτωση επιτυχούς εφαρμογής του, θα προσφέρει μεγάλα οφέλη τόσο στην υπηρεσία όσο και στον πολίτη. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι στο σχεδιασμό του νέου συστήματος περιλήφθηκε η δυνατότητα υποβολής αιτήσεων για διορισμό ή προαγωγή μέσω του διαδικτύου και η εγκαθίδρυση ενιαίου Προσωπικού Φακέλου για χρήση τόσο από τα αρμόδια Τμήματα όσο και από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Σημειώνεται ότι το επικείμενο σύστημα θα μπορεί να συνεργάζεται με το Σύστημα Αυτοματοποίησης Γραφείου, το οποίο επίσης σχεδιάζεται να εισαχθεί στο Γραφείο της Επιτροπής.

Στο Γραφείο της Επιτροπής αντιστοιχεί σε κάθε ένα υπάλληλο ένας ηλεκτρονικός υπολογιστής ο οποίος διαθέτει σύνδεση τόσο με ένα από τα δίκτυα που υπάρχουν στο Γραφείο της Επιτροπής όσο και με το διαδίκτυο. Το διαδίκτυο χρησιμοποιείται επισταμένα τόσο για την άντληση πληροφοριών από άλλες αρχές, πανεπιστημιακά ιδρύματα, τράπεζες νομικής πληροφόρησης κ.α.. Περαιτέρω, η Επιτροπή ήταν μια από τις πρώτες υπηρεσίες της Δημοκρατίας που δημιούργησε τη δική της τοποθεσία στο διαδίκτυο.

Η τοποθεσία της Επιτροπής στο διαδίκτυο λειτουργεί από το 2003 και περιλαμβάνει στις ιστοσελίδες της πληροφορίες σχετικές με τις αρμοδιότητες και τη σύνθεση της Επιτροπής, τη σχετική Νομοθεσία, τις προκηρύξεις κενών θέσεων, σημαντικά νέα και ανακοινώσεις και άλλα. Επιπλέον, το κοινό μπορεί σήμερα να εκτυπώσει ακριβές αντίγραφο του σχετικού έντυπου αίτησης για διορισμό σε θέσεις στη Δημόσια Υπηρεσία και, αφού συμπληρώσει την αίτηση ιδιόχειρα, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, να την υποβάλει ή να την αποστείλει στην Επιτροπή με συστημένη επιστολή ή μέσω τηλεομοιοτυπικής υπηρεσίας. Από την ανταπόκριση του κοινού διαπιστώνεται ότι η ιστοσελίδα της Επιτροπής στο διαδίκτυο είναι χρήσιμη για πολλούς και συνέβαλε στην πιο έγκαιρη πληροφόρηση και διευκόλυνση του κοινού, ιδιαίτερα όσων διαμένουν στο εξωτερικό ή σε άλλες πόλεις, εκτός της Λευκωσίας.

Η διεύθυνση της ιστοσελίδας της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας είναι [www.psc.gov.cy](http://www.psc.gov.cy)

Η χρήση της πληροφορικής στο Γραφείο της Επιτροπής είναι αρκετά εκτεταμένη και, με τα σχεδιαζόμενα συστήματα που πρόκειται να ολοκληρωθούν και να εφαρμοστούν σταδιακά εντός των επομένων λίγων χρόνων, η Επιτροπή θα έχει στη διάθεσή της πληρέστατα και σύγχρονα Συστήματα Πληροφορικής, τα οποία έχει προγραμματιστεί να συντείνουν τόσο στην αύξηση της παραγωγικότητας όσο και στη βελτίωση της εξυπηρέτησης του πολίτη.

## **2.5 Ενημερωτικές και άλλες επαφές**

Ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής, κατά τη διάρκεια του 2005, είχαν συναντήσεις για ενημέρωση και ανταλλαγή απόψεων με τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, τον Πρόεδρο και Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, αλλά και με Υπουργούς, Γενικούς Διευθυντές και Διευθυντές Τμημάτων. Επίσης, ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας είχαν συναντήσεις και με αξιωματούχους της ΠΑ.ΣΥ.Δ.Υ., με τους οποίους συζητήθηκαν, μέσα σε πνεύμα κατανόησης και συνεργασίας, τόσο ειδικά όσο και γενικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Επιτροπή στο έργο της. Τέλος, ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής είχαν γόνιμη και καρποφόρα συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα όπως και με λειτουργούς της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για νομική καθοδήγηση για αντιμετώπιση των νομικής φύσεως θεμάτων που προέκυψαν.

Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, αισθανόμενη την ανάγκη να συμβάλει και η ίδια στη βελτίωση και εκσυγχρονισμό των διαδικασιών πρόσληψης και προαγωγών με απώτερο στόχο την εδραίωση της αξιοκρατίας και την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, επισκέφθηκε από τις



16 μέχρι 21.6.2005 το Παρίσι και τις Βρυξέλλες, όπου είχε επαφές με την Εθνική Σχολή Διοίκησης (Ecole Nationale d' Administration) της Γαλλίας και την Υπηρεσία Επιλογής Προσωπικού της Ευρωπαϊκής Ένωσης (E.P.S.O.). Στις Βρυξέλλες, η Επιτροπή είχε επίσης συνάντηση με τον κ. Sijm Kallas, Αντιπρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για Διοικητικές Υποθέσεις, ο οποίος είναι ο καθ' ύλην αρμόδιος για τη λειτουργία της E.P.S.O..

## 2.6 Νομοθετημένες Θέσεις

Κατά το υπό επισκόπηση έτος, και σύμφωνα με τους Προϋπολογισμούς του 2005, οι νομοθετημένες θέσεις στη Δημόσια Υπηρεσία ανέρχονταν σε 16.617, ενώ κατά το 2004 ανέρχονταν στις 16.554.

Από τις 16.617 νομοθετημένες θέσεις, ήταν κατειλημμένες στις 31.12.05, οι 13.320 θέσεις, 5.588 από άνδρες (ποσοστό 41,96%) και 7.732 από γυναίκες (ποσοστό 58,04%). Οι υπόλοιπες 3.297 θέσεις ήταν κενές. Αναλυτική κατάσταση, σε σχέση με τις νομοθετημένες κατά τα τρία τελευταία έτη θέσεις, φαίνεται στον Πίνακα 1 που ακολουθεί, ενώ λεπτομερή στοιχεία σε σχέση με την κατανομή των οργανικών θέσεων στο τέλος του 2005 περιέχονται στον Πίνακα 1 του Παραρτήματος.

### Πίνακας 1

Νομοθετημένες θέσεις κατά τα τελευταία τρία έτη

	2003		2004		2005	
	Αριθμός θέσεων	Ποσοστό	Αριθμός θέσεων	Ποσοστό	Αριθμός θέσεων	Ποσοστό
Κατειλημμένες	12.572	75,73%	12.648	69,12%	13.320	80,16%
Κενές	4.027	24,27%	3.906	30,88%	3.297	19,84%
Νομοθετημένες	16.599	100,00%	16.554	100,00%	16.617	100,00%

Από τις 3.297 θέσεις, που ήταν κενές στο τέλος του υπό ανασκόπηση έτους, είχε ήδη αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης για 2.112 θέσεις, ένα μεγάλο μέρος από τις οποίες (1.459 θέσεις) ήταν θέσεις Πρώτου Διορισμού. Αναλυτική εικόνα των θέσεων που εκκρεμούσαν στο τέλος του 2005 παρουσιάζεται στον Πίνακα 7 (βλ. παράγραφο 3.1.4 πιο κάτω).

Στο τέλος του υπό ανασκόπηση έτους, υπηρετούσαν ως υπεράριθμοι σε μη νομοθετημένες θέσεις 32 υπάλληλοι.

## 2.7 Γενικές κατηγορίες θέσεων

Για σκοπούς διορισμού ή προαγωγής οι δημόσιες θέσεις υποδιαιρούνται στις εξής κατηγορίες:

- Θέσεις Πρώτου Διορισμού
- Θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής
- Θέσεις Προαγωγής.

Η κατηγορία κάθε θέσης ορίζεται στο οικείο Σχέδιο Υπηρεσίας. Επίσης, για κάθε κατηγορία καθορίζεται στη Νομοθεσία η διαδικασία πλήρωσης.

Οι δημόσιες θέσεις υποδιαίρονται, επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 24 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, σε εναλλάξιμες και μη εναλλάξιμες. Οι εναλλάξιμες θέσεις αποτελούν ξεχωριστό Τμήμα με Προϊστάμενο το Διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και ανήκουν σε μια από τις πιο κάτω κατηγορίες:-

- Γενικό Διοικητικό Προσωπικό
- Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό
- Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό.

Μη εναλλάξιμες είναι όλες οι άλλες θέσεις.

## **2.8 Πλήρωση θέσεων**

Η πλήρωση των μονίμων δημοσίων θέσεων, σύμφωνα με το άρθρο 30(1) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, γίνεται είτε πάνω σε μόνιμη βάση, είτε πάνω σε προσωρινή βάση με απόσπαση ή με σύμβαση για ορισμένο χρονικό διάστημα ή από μήνα σε μήνα, όπως θα αποφασίζει το Υπουργικό Συμβούλιο.

### **2.8.1 Πρωτοβουλία για την πλήρωση θέσεων**

Η Επιτροπή προβαίνει στην πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, καθώς και θέσεων Προαγωγής, μόνο ύστερα από γραπτή πρόταση της αρμόδιας αρχής. Η πρόταση είναι υποχρεωτική και πρέπει να υποβάλλεται το αργότερο μέσα σε τέσσερις μήνες από την ημερομηνία που η θέση έχει δημιουργηθεί ή έχει κενωθεί. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης της αρμόδιας αρχής με την υποχρέωση αυτή, η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 29(3) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, προβαίνει στην πλήρωση των θέσεων με δική της πρωτοβουλία, χωρίς την πρόταση της αρμόδιας αρχής.

Η Επιτροπή αναγκάστηκε να ασκήσει την πιο πάνω εξουσία κατά το 2005 σε 49 περιπτώσεις (έναντι 70 κατά το 2004), από τις οποίες 11 αφορούσαν θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και 38 αφορούσαν θέσεις Προαγωγής. Οι περιπτώσεις αυτές αφορούσαν συνολικά 69 θέσεις (έναντι 170 κατά το 2004), από τις οποίες 15 αφορούσαν θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και 54 αφορούσαν θέσεις Προαγωγής.

Σημειώνεται ότι, σε σχέση με το 2004, παρατηρήθηκε μείωση των περιπτώσεων κατά τις οποίες η Επιτροπή αναγκάστηκε να προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έναρξη διαδικασιών πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και θέσεων Προαγωγής, γεγονός το οποίο ερμηνεύεται ως το αποτέλεσμα ανταπόκρισης των αρμοδίων αρχών στις επανειλημμένες υποδείξεις της Επιτροπής για έγκαιρη υποβολή προτάσεων για πλήρωση θέσεων.

### **2.8.2 Δημοσίευση και διαδικασία πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού/ Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής**

Όλες οι θέσεις Πρώτου Διορισμού, που είναι κενές ή προβλέπεται να κενωθούν μέχρι το τέλος του έτους, σύμφωνα με το άρθρο 33(1) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, δημοσιεύονται στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας από την Επιτροπή μέσα στο πρώτο τετράμηνο κάθε έτους, με

βάση στοιχεία που της παρέχει η ενδιαφερόμενη αρμόδια αρχή. Γι' αυτό, με δύο Εγκυκλίους ημερ. 10.1.05 και 14.4.05 του Προέδρου της Επιτροπής, έγινε υπενθύμιση προς τις αρμόδιες αρχές για την εν λόγω πρόνοια της νομοθεσίας και κλήθηκαν να υποβάλουν το συντομότερο δυνατό προς την Επιτροπή στοιχεία αναφορικά με τις θέσεις Πρώτου Διορισμού που είναι κενές ή προβλέπεται να κενωθούν εντός του 2005, προκειμένου να προχωρήσει στη δημοσίευσή τους το πρώτο τετράμηνο του 2005. Με την πρόνοια αυτή της Νομοθεσίας επιδιώκεται η επίσπευση της διαδικασίας πλήρωσης των κενών ή των προβλεπόμενων να κενωθούν θέσεων, όμως, πρέπει να σημειωθεί ότι, λόγω αυτής της πρόνοιας, παρουσιάζεται μεγάλος όγκος εργασίας στο Γραφείο της Επιτροπής κατά τους πρώτους τέσσερις μήνες του έτους.

Επίσης, στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας δημοσιεύονται, ύστερα από σχετική πρόταση της ενδιαφερόμενης αρμόδιας αρχής, και οι θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής οποτεδήποτε εντός του έτους. Αν, όμως, η αρμόδια αρχή παραλείψει να υποβάλει πρόταση μέσα σε τέσσερις μήνες από την κένωση ή τη δημιουργία μιας τέτοιας θέσης, η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 29(3) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, προχωρεί αυτεπάγγελτα στη δημοσίευση της θέσης. Σχετική αναφορά γίνεται στην παράγραφο 2.8.1 της Έκθεσης πιο πάνω.

Σύμφωνα με τα άρθρα 33 και 34 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, οι διαδικασίες πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής περιλαμβάνουν τα πιο κάτω στάδια:-

- Δημοσίευση των θέσεων στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας, η οποία παρέχει πλήρη στοιχεία του οικείου Σχεδίου Υπηρεσίας και καθορίζει την προθεσμία για την υποβολή αιτήσεων. Συνήθως η προθεσμία είναι τρεις εβδομάδες.
- Έλεγχο, ηλεκτρονική καταχώριση και επεξεργασία των αιτήσεων στο Γραφείο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.
- Διαβίβαση από το Γραφείο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας των αιτήσεων και άλλων σχετικών στοιχείων στον Πρόεδρο της οικείας Συμβουλευτικής Επιτροπής.
- Έλεγχο από την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή των προσόντων των αιτητών.
- Γραπτή ή/και προφορική εξέταση των υποψηφίων από τη Συμβουλευτική Επιτροπή.
- Υποβολή αιτιολογημένης έκθεσης από τη Συμβουλευτική Επιτροπή προς την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, στην οποία περιλαμβάνεται είτε αξιολόγηση των αιτητών και προκαταρκτικός κατάλογος των καταλληλότερων κατά την κρίση της Συμβουλευτικής Επιτροπής υποψηφίων, προκειμένου για θέσεις Πρώτου Διορισμού, είτε κατάλογος των υποψηφίων τους οποίους συστήνει η Συμβουλευτική Επιτροπή για επιλογή, προκειμένου για θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.
- Έλεγχο της έκθεσης της Συμβουλευτικής Επιτροπής από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, που περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τον έλεγχο της νομότυπης σύνθεσης της Συμβουλευτικής Επιτροπής, τον έλεγχο της επαρκούς αιτιολογίας των συστάσεων καθώς και τον έλεγχο των προσόντων των υποψηφίων.
- Καταρτισμό τελικού καταλόγου από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και ορισμό ημερομηνίας προφορικής εξέτασης των υποψηφίων.
- Προφορική εξέταση των υποψηφίων ενώπιον της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και επιλογή των καταλληλότερων από αυτούς.

- Έλεγχο με βάση στοιχεία που λαμβάνονται από αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες σε σχέση με το ποινικό μητρώο και την καταλληλότητα από πλευράς υγείας των επιλεγέντων υποψηφίων για διορισμό.

Πρέπει να αναφερθεί ότι, από το συνολικό χρόνο που απαιτείται για την ολοκλήρωση των επί μέρους διαδικασιών, ένα μέρος μόνο εξαρτάται από την Επιτροπή, ενώ το μεγαλύτερο μέρος εξαρτάται από άλλα όργανα και κυρίως από τις Συμβουλευτικές Επιτροπές. Η καθυστέρηση των διαδικασιών στο στάδιο ενώπιον των Συμβουλευτικών Επιτροπών οφείλεται κυρίως στο ότι το όλο σύστημα παρουσιάζει σημαντικές αδυναμίες οι οποίες εκτίθενται αναλυτικά στην παράγραφο 2.8.3 της Έκθεσης πιο κάτω. Επίσης, από τα πιο πάνω διαδικαστικά στάδια, παρατηρείται, σε πολλές περιπτώσεις, καθυστέρηση στο στάδιο του ελέγχου των προσόντων των υποψηφίων, γιατί σ' αυτό γίνεται ουσιαστικός έλεγχος τόσο στο περιεχόμενο όσο και στο επίπεδο των σπουδών.

Ειδικότερα, η καθυστέρηση που παρατηρείται στο στάδιο της αξιολόγησης και εκτίμησης των προσόντων οφείλεται κυρίως:

- στο μεγάλο αριθμό των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων πανεπιστημιακού επιπέδου που λειτουργούν στις διάφορες χώρες, με εκπαιδευτικά συστήματα που ποικίλουν από χώρα σε χώρα,
- στη διεύρυνση των εξειδικεύσεων,
- στην ύπαρξη τίτλων σπουδών που απονέμονται από αναγνωρισμένα Πανεπιστήμια του εξωτερικού αλλά μέρος της φοίτησης των πρώτων χρόνων σπουδών έγινε σε μη αναγνωρισμένα ιδρύματα,
- στη Νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ.), λόγω της χρονοβόρας διαδικασίας αναγνώρισης. Συγκεκριμένα, στην εν λόγω Νομοθεσία προβλέπεται ότι αιτήσεις για αναγνώριση τίτλων σπουδών υποβάλλονται προς το Συμβούλιο μόνο από ενδιαφερόμενα πρόσωπα και όχι ευθέως από τα όργανα που ασκούν αρμοδίως εξουσία για διορισμούς και/ή προαγωγές στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, κ.τ.λ. και ότι οι αποφάσεις του Συμβουλίου γνωστοποιούνται προς τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα το αργότερο μέσα σε τρεις μήνες από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συγκέντρωσης όλων των απαραίτητων στοιχείων. Η καθυστέρηση που παρατηρείται ενώπιον του ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. στην εξέταση αιτήσεων για αξιολόγηση των προσόντων των υποψηφίων αποβαίνει σε βάρος όχι μόνο της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων αλλά και της εύρυθμης λειτουργίας της Δημόσιας Υπηρεσίας γενικότερα. Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας κατά το υπό επισκόπηση έτος, στα πλαίσια διαδικασίας για πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού, υπέβαλε εισήγηση προς τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, ως καθ' ύλην αρμόδια αρχή, όπως μεριμνήσει για την επίλυση του σοβαρού αυτού προβλήματος, ώστε να εξευρεθεί τρόπος ταχείας εξέτασης των αιτήσεων από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ..

### 2.8.3 Συμβουλευτικές Επιτροπές

Οι Συμβουλευτικές Επιτροπές συνιστώνται, σύμφωνα με το άρθρο 32 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, για να συμβουλεύουν την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας σε σχέση με την πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, με εξαίρεση τις περιπτώσεις πλήρωσης θέσεων Προϊσταμένων Τμημάτων. Οι Συμβουλευτικές Επιτροπές λειτουργούν με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 33 και 34 των εν λόγω Νόμων.

Οι Συμβουλευτικές Επιτροπές που συστήνονται είτε για πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού, είτε για πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, επιτελούν σοβαρότατο έργο, εφόσον οι αποφάσεις και τα πορίσματα που περιέχονται στις εκθέσεις που αποστέλλουν προς την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας συμβάλλουν στη λήψη των τελικών της αποφάσεων. Οι Συμβουλευτικές Επιτροπές, εφαρμόζοντας τη Νομοθεσία και υποβάλλοντας πλήρη και εμπειριστατωμένη έκθεση, υποβοηθούν την ίδια την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας στο έργο της, που δεν είναι άλλο παρά η επιλογή του καταλληλότερου υποψηφίου.

Ωστόσο, το όλο σύστημα παρουσιάζει αρκετές αδυναμίες, οι σημαντικότερες από τις οποίες οφείλονται σε νομικά και άλλα προβλήματα και είναι οι εξής:

- Παρατυπίες στη σύνθεση των Συμβουλευτικών Επιτροπών, οι οποίες οφείλονται κυρίως στην παρερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 32 για την πλήρωση κενών θέσεων.
- Λειτουργικά προβλήματα που δημιουργούνται λόγω της υποχρέωσης, με βάση το άρθρο 32 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, όπως στη Συμβουλευτική Επιτροπή μετέχουν ο Προϊστάμενος του Τμήματος και οι τέσσερις ιεραρχικά ακολουθούντες Λειτουργοί. Η πρόνοια αυτή συνεπάγεται σπατάλη χρόνου σε βάρος άλλων θεμάτων των Υπουργείων, Τμημάτων, κ.τ.λ., για υπαλλήλους που βρίσκονται υψηλά στην ιεραρχία, αφού σε μερικές περιπτώσεις είναι υποχρεωμένοι να παρίστανται σε συνεδρίες που αφορούν πλήρωση χαμηλών θέσεων στην ιεραρχία.
- Οι ελλιπείς εκθέσεις των Συμβουλευτικών Επιτροπών (π.χ. μη επαρκής αιτιολόγηση των συστάσεών τους, μη δέουσα έρευνα για τα προσόντα των αιτητών ή για το πλεονέκτημα που τυχόν προβλέπεται στο Σχέδιο Υπηρεσίας, μη διερεύνηση της κατοχής της Ελληνικής, Αγγλικής ή οποιασδήποτε άλλης γλώσσας στο καθοριζόμενο από το Σχέδιο Υπηρεσίας επίπεδο), με αποτέλεσμα η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας να αναγκάζεται να τις επιστρέφει στις Συμβουλευτικές Επιτροπές για να υποβάλουν συμπληρωματικές εκθέσεις και να προκαλείται καθυστέρηση στις διαδικασίες πλήρωσης των θέσεων.
- Η ανυπαρξία πρόνοιας στη Νομοθεσία που να καθορίζει χρονικό πλαίσιο ολοκλήρωσης του έργου των Συμβουλευτικών Επιτροπών και ειδικότερα που να καθορίζει προθεσμία υποβολής της έκθεσης της Συμβουλευτικής Επιτροπής προς την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, με αποτέλεσμα να παρατηρείται καθυστέρηση στην όλη διαδικασία πλήρωσης των θέσεων. Στη Νομοθεσία (άρθρα 33(4) και 34(4) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων) προβλέπεται μόνο ότι η Συμβουλευτική Επιτροπή συνέρχεται μέσα σε δύο βδομάδες από την παραπομπή του θέματος σ' αυτήν από το Γραμματέα της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.

Επισημαίνεται ότι ο Πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, στα πλαίσια της συνεχούς προσπάθειάς του για ενημέρωση των αρμόδιων αρχών για τις εξελίξεις της νομοθεσίας και νομολογίας που αφορούν τις Συμβουλευτικές Επιτροπές, απέστειλε δύο Εγκυκλίους, ημερ. 5.9.05 και 22.12.05. Στην πρώτη Εγκύκλιο γινόταν αναφορά στη δυνατότητα, στα πλαίσια εφαρμογής του περι

Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου του 2001, γνωστοποίησης στους ενδιαφερόμενους υποψηφίους των αποτελεσμάτων των γραπτών εξετάσεων που διεξάγονται από τις αρμόδιες Συμβουλευτικές Επιτροπές, ενώ στη δεύτερη επισημαίνεται η ανάγκη τήρησης πρακτικών για κάθε συνεδρία των Συμβουλευτικών Επιτροπών, σύμφωνα με τον περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο του 1999 και με βάση απόφαση της ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερομηνίας 16.11.05.

Επίσης, η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, αναγνωρίζοντας τη σημασία του έργου των Συμβουλευτικών Επιτροπών, θεώρησε χρήσιμο όπως οι Πρόεδροι, τα Μέλη και οι Γραμματείς των Συμβουλευτικών Επιτροπών τύχουν ταχύρυθμης εκπαίδευσης, ώστε οι εκθέσεις που υποβάλλονται στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας να είναι νομότυπα συντεταγμένες, πλήρεις και γενικά να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της σχετικής για το θέμα νομοθεσίας και νομολογίας.

Προς το σκοπό αυτό, η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, σε συνεργασία με την Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, προέβη στο σχεδιασμό και οργάνωση σειράς μονοήμερων εργαστηρίων με θέμα «Σύσταση και Λειτουργία Συμβουλευτικών Επιτροπών». Ο πρώτος κύκλος εργαστηρίων άρχισε το Δεκέμβριο του 2004 και ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο του 2005 με τη συμπλήρωση του 18<sup>ου</sup> Εργαστηρίου. Στον πρώτο κύκλο εργαστηρίων συμμετείχαν 320 στελέχη της Δημόσιας Υπηρεσίας, στους οποίους περιλαμβάνονταν Γενικοί Διευθυντές, Διευθυντές Τμημάτων, Προϊστάμενοι Ανεξάρτητων Υπηρεσιών και Ανώτεροι Λειτουργοί οι οποίοι ενεργούν ως Πρόεδροι, Μέλη ή Γραμματείς Συμβουλευτικών Επιτροπών.

Κύριοι στόχοι του εργαστηρίου ήταν όπως οι συμμετέχοντες:

- α) ενημερωθούν για το ισχύον νομοθετικό και νομολογιακό πλαίσιο που αφορά στη σύσταση και λειτουργία των Συμβουλευτικών Επιτροπών,
- β) μεταφέρουν και μοιραστούν τους προβληματισμούς και τις εμπειρίες τους από τη σύσταση και λειτουργία Συμβουλευτικών Επιτροπών, και
- γ) με την ολοκλήρωση του εργαστηρίου, να είναι σε θέση:
  - να συστήνουν νομότυπα Συμβουλευτικές Επιτροπές και να αντιμετωπίζουν θέματα κακής σύνθεσης ή απαρτίας
  - να καθορίζουν τις οφειλόμενες από το νομοθετικό και νομολογιακό πλαίσιο ενέργειες.

Επίσης, στόχος, όσον αφορά στην οργανωτική πτυχή του θέματος, τέθηκε όπως οι συμμετέχοντες παρακολουθήσουν το εργαστήριο σε σώμα, όπως είναι η σύνθεση της οικείας Συμβουλευτικής Επιτροπής, δεδομένου ότι το εργαστήριο έχει σχεδιαστεί κατά τρόπο ώστε οι συμμετέχοντες να παρακολουθούν και να εργάζονται ως ομάδα. Όλοι ανεξαιρέτως οι συμμετέχοντες όλων των προγραμμάτων δήλωσαν, στα πλαίσια αξιολόγησης του προγράμματος, ότι το πρόγραμμα ήταν άρτια οργανωμένο, πολύ παραγωγικό και ότι έχουν αποκομίσει πλούσιες γνώσεις και εμπειρίες. Εισηγήθηκαν, επίσης, τη διεξαγωγή παρόμοιων προγραμμάτων σε τακτά διαστήματα ώστε να ενημερώνονται τα μέλη των Συμβουλευτικών Επιτροπών πάνω στην ισχύουσα κατά καιρούς νομοθεσία και νομολογία.

Σημειώνεται ότι από το 2000 εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων τροποποιητικό Νομοσχέδιο με το οποίο γίνεται εισήγηση για τροποποίηση ορισμένων διατάξεων των περί Δημόσιας

Υπηρεσίας Νόμων, στις οποίες περιλαμβάνονται και αυτές που προβλέπουν τη σύσταση και λειτουργία των Συμβουλευτικών Επιτροπών.

Επίσης, η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, επισημαίνοντας τις πιο πάνω αδυναμίες της Νομοθεσίας που αφορούν τις Συμβουλευτικές Επιτροπές, υπέβαλε κατά το 2004 σχετική εισήγηση προς το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για προώθηση της τροποποίησης των σχετικών διατάξεων που χρήζουν άμεσης βελτίωσης. Το σχετικό προσχέδιο Νομοσχεδίου ετοιμάστηκε σε συνεργασία της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και ύστερα από διαβούλευση με την ΠΑ.ΣΥ.Δ.Υ., της οποίας οι απόψεις λήφθηκαν υπόψη για διαμόρφωση του κειμένου του προσχεδίου Νομοσχεδίου. Το προσχέδιο Νομοσχεδίου έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και, αφού έτυχε του απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία, κατατέθηκε τον Ιανουάριο 2006 στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.

#### **2.8.4 Οι περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμοι του 1998 έως 2001**

Οι περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμοι του 1998 έως 2001 καθορίζουν τη διαδικασία πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου. Η πιο πάνω Νομοθεσία προβλέπει ότι, στις περιπτώσεις των θέσεων που καλύπτονται από αυτήν, η επιλογή γίνεται με βάση κριτήρια που καθορίζονται στη Νομοθεσία και, συγκεκριμένα, με βάση τα αποτελέσματα γραπτής εξέτασης, τα αποτελέσματα προφορικής εξέτασης, εφόσον αυτή κριθεί αναγκαία, καθώς και τα προσόντα των υποψηφίων και την πείρα τους που είναι σχετική με τα καθήκοντα της θέσης. Για το καθένα από τα πέντε αυτά κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη, η εν λόγω Νομοθεσία προβλέπει τη σχετική βαρύτητα. Συγκεκριμένα:

- 0-100 μονάδες για τη γραπτή εξέταση,
- 0-10 μονάδες για την προφορική εξέταση,
- 0-7 μονάδες για προσόντα που θεωρούνται πλεονέκτημα,
- 0-3 μονάδες για άλλα ακαδημαϊκά προσόντα, και
- 0-5 μονάδες για πείρα σχετική με τα καθήκοντα της θέσης.

Σύμφωνα με τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους, η γραπτή εξέταση διεξάγεται το τελευταίο τετράμηνο κάθε έτους. Η ευθύνη διεξαγωγής της ανατίθεται σε Ειδική Επιτροπή, στην οποία προεδρεύει ο Πρόεδρος ή Μέλος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και της οποίας μέλη είναι ο Διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και ο Διευθυντής Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Η γραπτή εξέταση για το έτος 2005 διεξήχθη στις 5.11.2005 σε 17 Εξεταστικά Κέντρα, στη Λευκωσία, Λεμεσό, Λάρνακα και Πάφο. Οι υποψήφιοι εξετάστηκαν στα Ελληνικά, Αγγλικά και Μαθηματικά. Σ' αυτήν παρακάθησαν 2.799 υποψήφιοι, από τους 4.314 που υπέβαλαν αίτηση, ποσοστό δηλαδή 64,88%, σε σύγκριση με 58,25% με την εξέταση του 2004. Πέτυχαν και στα τρία θέματα 1.048 υποψήφιοι, ή ποσοστό 37,44%, σε σύγκριση με 42,37% που πέτυχαν στην αντίστοιχη εξέταση του 2004. Όσοι υποψήφιοι πέτυχαν στη γραπτή εξέταση του 2005 έχουν δικαίωμα διεκδίκησης θέσεων με μισθοδοτική κλίμακα μέχρι Α7 που θα προκηρυχθούν κατά τη διάρκεια του έτους 2006.

Σημειώνεται ότι, κατά τη διάρκεια του 2005, η Επιτροπή, εφαρμόζοντας την εν λόγω Νομοθεσία, προχώρησε στο διορισμό 1.127 ατόμων σε θέσεις με μισθοδοτική κλίμακα μέχρι Α7, από τα οποία οι 888 ήταν γυναίκες και 239 άνδρες. Οι αντίστοιχοι διορισμοί κατά το 2004 ήταν 377 γυναίκες και 151 άνδρες.

Η Επιτροπή, εφαρμόζοντας την πιο πάνω Νομοθεσία, επισήμανε ορισμένες αδυναμίες, οι οποίες συνοψίζονται ως ακολούθως:

- Η βαρύτητα (0-100 μονάδες) που αποδίδεται στη γραπτή εξέταση αποδεικνύεται, σε αρκετές περιπτώσεις, καθοριστική εφόσον η Επιτροπή υποχρεώνεται να προσφέρει διορισμό σε υποψηφίους που δεν ήταν και οι καταλληλότεροι να ανταποκριθούν στα καθήκοντα των θέσεων που διεκδικούσαν και γενικά υστέρησαν στην προφορική εξέταση, γιατί είχαν πολύ υψηλή βαθμολογία στη γραπτή εξέταση.
- Υποψήφιοι που εξασφάλισαν υψηλή βαθμολογία στη γραπτή εξέταση και επιλέγησαν αρχικά για κάποιες θέσεις, ύστερα από πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, διεκδικούν άλλες θέσεις, για τις οποίες ήταν επίσης υποψήφιοι, γιατί τις θεωρούν πιο κατάλληλες γι' αυτούς, και διορίζονται στις θέσεις αυτές λόγω ακριβώς της υψηλής τους βαθμολογίας. Το γεγονός αυτό δημιουργεί σοβαρά προβλήματα και συνεπάγεται κόστος τόσο στην Επιτροπή όσο και στις υπηρεσίες στις οποίες αρχικά προσλήφθηκαν, γιατί τα άτομα αυτά τυγχάνουν εκπαίδευσης για κάποιο χρονικό διάστημα και μέσα σε πολύ σύντομο χρόνο μεταπηδούν σε άλλες υπηρεσίες.
- Για τις πρώτες χρονολογικά σε σειρά διαδικασίες πλήρωσης θέσεων η επιλογή γίνεται ανάμεσα σε υποψηφίους που εξασφάλισαν τις υψηλότερες βαθμολογίες στη γραπτή εξέταση, οπότε, αναγκαστικά, για τις επόμενες διαδικασίες, και ειδικότερα για τις τελευταίες χρονολογικά, οι υποψήφιοι που θα απομείνουν έχουν πολύ χαμηλή βαθμολογία. Συνεπώς, η ποιοτική στάθμη των υποψηφίων εξαρτάται από τη χρονολογική σειρά πλήρωσης των θέσεων.
- Σε ορισμένες διαδικασίες παραμένουν κενές θέσεις για το λόγο ότι, υποψήφιοι που αρχικά υπέβαλαν γι' αυτές αίτηση, δεν προσέρχονται τελικά στην προφορική εξέταση γιατί, στο μεταξύ, προσλήφθηκαν σε άλλες θέσεις με καλύτερους όρους υπηρεσίας. Στις περιπτώσεις αυτές δημιουργείται πρόβλημα, γιατί οι υποψήφιοι αυτοί δεν ενημερώνουν έγκαιρα ότι δεν ενδιαφέρονται για τις θέσεις αυτές και η Επιτροπή έχει ήδη προγραμματίσει την προφορική τους εξέταση.

Επισημαίνεται ότι η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, με βάση τις εμπειρίες που αποκόμισε τα πρώτα χρόνια της θητείας της, υπέβαλε εισήγηση προς το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για τροποποίηση των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2001, με σκοπό τη βελτίωση του συστήματος προσλήψεων σε θέσεις Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής με μισθοδοτικές κλίμακες των οποίων η αφετηρία δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου. Ειδικότερα, η Επιτροπή, με σκοπό την εμπέδωση της αντικειμενικότητας, των διαφανών διαδικασιών και της αξιοκρατίας, εισηγείται όπως για διορισμό στις πιο πάνω θέσεις, απαραίτητη προϋπόθεση θα είναι η επιτυχία σε Γραπτή Εξέταση, ο βαθμός της οποίας θα έχει βαρύνουσα σημασία. Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας θα καλεί ενώπιόν της για προφορική εξέταση τους υποψηφίους, με βάση τη σειρά επιτυχίας στη Γραπτή Εξέταση, χωρίς τη μεσολάβηση, για πλήρωση των πιο πάνω αναφερομένων κατηγοριών θέσεων, της διαδικασίας των Συμβουλευτικών Επιτροπών. Τούτο, θα συμβάλει στην εξοικονόμηση χρόνου και μείωση του διοικητικού κόστους και θα επισπεύσει τις διαδικασίες ενώπιον της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, οι οποίες καθυστερούν ενώπιον των Συμβουλευτικών Επιτροπών (εκτενής αναφορά στις αδυναμίες της Νομοθεσίας που αφορούν τις Συμβουλευτικές Επιτροπές γίνεται στην παράγραφο 2.8.3 της Έκθεσης πιο πάνω). Η Επιτροπή βρίσκεται σε άμεση επαφή με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, το οποίο ετοίμασε σχετικό προσχέδιο Νομοσχεδίου. Στο εν λόγω προσχέδιο Νομοσχεδίου γίνονται, επίσης,



εισηγήσεις για μερικές διαφοροποιήσεις σε σχέση με τη βαρύτητα που δίδεται στα κριτήρια αξιολόγησης των υποψηφίων, με σκοπό την εφαρμογή των προνοιών των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία με όσο το δυνατό πιο αντικειμενικό τρόπο. Το προσχέδιο διαβιβάστηκε στην ΠΑ.ΣΥ.Δ.Υ. για τις απόψεις της, η οποία συμφωνεί τόσο με το περιεχόμενο όσο και την εν γένει φιλοσοφία του. Σημειώνεται ότι κατά το χρόνο που ετοιμαζόταν η παρούσα Έκθεση, το προσχέδιο Νομοσχεδίου βρισκόταν στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία. Ελπίζεται ότι σύντομα θα προωθηθεί προς το Υπουργικό Συμβούλιο για τελική έγκριση και στη συνέχεια θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.

### **2.8.5 Προσόντα για διορισμό**

Τα προσόντα που πρέπει να έχει κάποιος προκειμένου να μπορεί να διοριστεί στη Δημόσια Υπηρεσία καθορίζονται στο άρθρο 31 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων. Ειδικότερα, σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο, ουδείς διορίζεται στη Δημόσια Υπηρεσία, εκτός αν –

- (α) Είναι πολίτης της Δημοκρατίας ή, νοουμένου ότι δεν πρόκειται για θέση που συνεπάγεται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του κράτους, πολίτης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
- (β) συμπλήρωσε την ηλικία των 17 χρόνων και, νοουμένου ότι πρόκειται για πολίτη της Δημοκρατίας, έχει εκπληρώσει τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις ή έχει απαλλαγεί νόμιμα από αυτές,
- (γ) κατέχει τα προσόντα που καθορίζονται στο Σχέδιο Υπηρεσίας για τη θέση στην οποία πρόκειται να γίνει ο διορισμός,
- (δ) δεν καταδικάστηκε για αδίκημα σοβαρής μορφής που ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα,
- (ε) δεν έχει απολυθεί ή δεν έχουν τερματιστεί οι υπηρεσίες του στο παρελθόν από τη Δημόσια Υπηρεσία ή οποιαδήποτε υπηρεσία της Δημοκρατίας ή οργανισμό δημοσίου δικαίου της Δημοκρατίας ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή οποιουδήποτε κράτους μέλους,
- (στ) πιστοποιείται από κυβερνητικό ιατρικό λειτουργό ως κατάλληλος από πλευράς υγείας για τη θέση, ύστερα από ιατρική εξέταση που συμπεριλαμβάνει και ακτινογράφιση του θώρακα.

Επισημαίνεται ότι η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας έχει την τελική αρμοδιότητα να κρίνει κατά πόσον οι υποψήφιοι κατέχουν τα προσόντα που καθορίζονται στο Σχέδιο Υπηρεσίας για τη θέση για την οποία υπέβαλαν αίτηση. Στις περιπτώσεις πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού, καθώς και θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, η Επιτροπή βοηθείται από αρμόδιες Συμβουλευτικές Επιτροπές. Εξαιρέση αποτελούν οι θέσεις Προϊσταμένων Τμημάτων, καθώς και οι θέσεις οι οποίες πληρούνται με βάση τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2001.

Όσον αφορά το χρόνο συνδρομής των προσόντων, σύμφωνα με τη Νομοθεσία, προκειμένου για θέσεις Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, πρέπει ο υποψήφιος να κατέχει τα προσόντα που προβλέπονται από το Σχέδιο Υπηρεσίας κατά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων και κατά το χρόνο που λαμβάνεται η απόφαση για διορισμό.

### **2.8.6 Σχέδια Υπηρεσίας**

Στα Σχέδια Υπηρεσίας καθορίζονται τα καθήκοντα και οι ευθύνες για κάθε δημόσια θέση, καθώς και τα απαιτούμενα προσόντα. Τα Σχέδια Υπηρεσίας καταρτίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση Κανονισμούς που εγκρίνει η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Η Επιτροπή, η οποία, κατά την πάγια νομολογία, ερμηνεύει και εφαρμόζει τα Σχέδια Υπηρεσίας, συναντά τεράστιες δυσκολίες στη διεκπεραίωση του έργου της από την ύπαρξη προβληματικών Σχεδίων Υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, σε πολλές περιπτώσεις, εξακολουθούν να βρίσκονται σε ισχύ Σχέδια Υπηρεσίας που είναι αναχρονιστικά ή να καταρτίζονται νέα που περιλαμβάνουν πρόνοιες που είναι ασαφείς και πολύ γενικές, όπως:

- η ασαφής διατύπωση ως προς τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα (π.χ. προβλέπεται Πανεπιστημιακός τίτλος «σε κατάλληλο θέμα», χωρίς δηλαδή να καθορίζεται σαφώς το θέμα σπουδών),
- η αναφορά κατοχής πείρας σχετικής με τα καθήκοντα της θέσης, χωρίς να προσδιορίζεται με σαφήνεια η απαιτούμενη ελάχιστη χρονική περίοδος ή η μορφή της πείρας που απαιτείται,
- η διάταξη που προβλέπει ότι «πείρα σχετική με τα καθήκοντα της θέσης που αποκτήθηκε είτε σε υπηρεσία στη δημόσια υπηρεσία είτε σε έκτακτη απασχόληση στη δημόσια υπηρεσία θα αποτελεί πλεονέκτημα».
- η αναφορά για πείρα σε «υπεύθυνη θέση» ή «ανώτερη θέση», χωρίς να ερμηνεύονται σε οποιοσδήποτε Κανονισμούς οι όροι αυτοί,
- η αναφορά σε εκπαίδευση ή μετεκπαίδευση, χωρίς να προσδιορίζεται η χρονική διάρκεια,
- η απαίτηση για γνώση της Ελληνικής ή άλλης ξένης γλώσσας, συνήθως της Αγγλικής, σε διάφορα επίπεδα, χωρίς να καθορίζεται ο τρόπος διακρίβωσης των επιπέδων, κ.ά..

Πρέπει να αναφερθεί ότι, σε σχέση με το πρόβλημα που δημιουργείται με την απαίτηση στα Σχέδια Υπηρεσίας για το επίπεδο γλωσσικής επάρκειας, η Επιτροπή έχει καθιερώσει, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, τη διεξαγωγή δύο φορές το χρόνο γραπτής εξέτασης για διαπίστωση της κατοχής της Ελληνικής ή/και Αγγλικής γλώσσας, στα καθοριζόμενα από τα Σχέδια Υπηρεσίας επίπεδα. Στην εξέταση αυτή μπορούν να παρακαθήσουν δημόσιοι υπάλληλοι που δε διαθέτουν οποιοδήποτε από τα καθορισμένα από την Επιτροπή τεκμήρια γνώσης της Ελληνικής ή/και Αγγλικής γλώσσας και ενδιαφέρονται για σκοπούς προαγωγής ή διεκδίκησης άλλων θέσεων να αποδείξουν γνώση των εν λόγω γλωσσών στα συγκεκριμένα επίπεδα. Η Επιτροπή εκδίδει, προς το σκοπό αυτό, σχετικές Εγκυκλίους με τις οποίες γνωστοποιεί και τα αποδεκτά, με βάση την πάγια πρακτική της, τεκμήρια για γνώση της Ελληνικής και Αγγλικής γλώσσας στα διάφορα επίπεδα. Σημειώνεται ότι στις γραπτές εξετάσεις που διεξήχθησαν τον Απρίλιο και το Νοέμβριο του 2005, παρακάθησαν 117 δημόσιοι υπάλληλοι, από τους 173 που υπέβαλαν αίτηση. Πέτυχαν 69, δηλαδή ποσοστό επιτυχίας 59%.

Για να επιλυθούν οι τεράστιες δυσκολίες που συναντά η Επιτροπή στη διεκπεραίωση του έργου της από την ύπαρξη προβληματικών Σχεδίων Υπηρεσίας και για να αποφεύγονται αμφιβολίες και παρερμηνείες, καθίσταται επιτακτική η ανάγκη όπως αναθεωρηθούν και εκσυγχρονιστούν τα προβληματικά Σχέδια Υπηρεσίας.

#### **2.8.7 Αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων**

Το φαινόμενο της πλήρους ισοπέδωσης της αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων στο επίπεδο του «Εξαιρέτος» παρατηρείται σε όλες σχεδόν τις Υπηρεσίες και τα Τμήματα της Δημόσιας Υπηρεσίας και δημιουργεί εμπόδια στην Επιτροπή να επιτελέσει το έργο της, δηλαδή να επιλέξει τους καταλληλότερους για προαγωγή. Παρά τις επανειλημμένες υποδείξεις της Επιτροπής, το φαινόμενο της ισοπεδωτικής αξιολόγησης συνεχίζεται.

Το μέγεθος του προβλήματος φαίνεται στον πιο κάτω Πίνακα. Συγκεκριμένα, κατά το 2004, το τελευταίο έτος για το οποίο υπάρχουν πλήρη στοιχεία, ποσοστό 97,6% των υπαλλήλων αξιολογήθηκε στα περισσότερα στοιχεία ως «Εξαιρέτος».

## **Πίνακας 2**

*Αξιολόγηση δημοσίων υπαλλήλων κατά τα τελευταία τρία έτη*

Επίπεδο αξιολόγησης	Ποσοστιαία αναλογία		
	2002	2003	2004
i) Σε όλα τα στοιχεία Εξαιρέτος (8 από τα 8)	73,20%	72,40%	72,39%
ii) Σε όλα τα στοιχεία Εξαιρέτος πλην ενός, χωρίς οποιαδήποτε αρνητικά*	20,85%	20,05%	19,71%
iii) Στα περισσότερα στοιχεία Εξαιρέτος, χωρίς αρνητικά	4,84%	6,16%	5,50%
iv) Στα μισά στοιχεία Εξαιρέτος, χωρίς αρνητικά (4 από 8)	0,47%	0,67%	0,44%
v) Σε τουλάχιστον 3 από 8 στοιχεία Εξαιρέτος, χωρίς αρνητικά	0,12%	0,12%	0,46%
vi) Σε 1-2 στοιχεία Εξαιρέτος, χωρίς αρνητικά	0,14%	0,18%	0,91%
vii) Σε κανένα στοιχεία Εξαιρέτος	0,13%	0,15%	0,20%
viii) Θεωρήθηκαν άκυρες οι Εκθέσεις	0,25%	0,27%	0,39%

*\*Αρνητική θεωρείται βαθμολογία στο επίπεδο "Μέτριος" ή "Ανεπαρκής".*

Οι συνέπειες του φαινομένου της ισοπεδωτικής αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων στο επίπεδο του «Εξαιρέτος» είναι προφανείς, εφόσον η πλήρης ισοπέδωση της αξιολόγησης εμποδίζει την αύξηση της παραγωγικότητας των δημοσίων υπαλλήλων και προκαλεί αρνητικά συναισθήματα στους πραγματικά άξιους υπαλλήλους που αξιολογούνται στο ίδιο επίπεδο με χαμηλότερους τους σε αξία υπαλλήλους, δημιουργώντας, έτσι, αντικίνητρα για συνέχιση και βελτίωση της απόδοσης και προσφοράς τους. Επιπλέον, η ισοπεδωτική αξιολόγηση δημιουργεί προβλήματα, τόσο στους Διευθυντές/Προϊσταμένους Τμημάτων όσο και στην Επιτροπή στις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων προαγωγών και δίνει ουσιαστικά υπερβολική βαρύτητα στο κριτήριο της αρχαιότητας, με αποτέλεσμα να μην εξασφαλίζεται πάντοτε η επιλογή των καταλληλότερων υπαλλήλων.

Έχει διαπιστωθεί ότι το πρόβλημα οφείλεται τόσο στις ατέλειες του υφιστάμενου συστήματος αξιολόγησης όσο και από το γεγονός ότι αυτοί που εμπλέκονται στις ομάδες αξιολόγησης δεν επιτελούν το έργο τους όπως πρέπει, είτε γιατί δε δείχνουν την αναγκαία υπευθυνότητα, είτε λόγω ευθυνοφοβίας. Ένα από τα πιο σημαντικά αρνητικά στοιχεία του ισχύοντος συστήματος αξιολόγησης είναι η χρησιμοποίηση του ίδιου έντυπου αξιολόγησης και πανομοιότυπων κριτηρίων αξιολόγησης για όλους τους υπαλλήλους, ανεξάρτητα από το επίπεδο της θέσης και της μισθολογικής κλίμακας που κατέχουν. Για το λόγο αυτό, είναι αναγκαίο να προωθηθεί τάχιιστα η διαδικασία εισαγωγής, στα πλαίσια σχετικής κυβερνητικής απόφασης, του νέου συστήματος αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων, που επιδιώκει να εισαγάγει διαφορετικά κριτήρια αξιολόγησης, με στόχο την εξάλειψη του φαινομένου της ισοπεδωτικής αξιολόγησης. Η σχετική μελέτη ετοιμάστηκε από ιδιωτικό γραφείο, εξετάζεται από τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες και αναμένεται ότι σύντομα θα προωθηθεί για έγκριση.

### **2.8.8 Προφορική εξέταση**

Για την πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού, η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 33(10) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, πριν κάμει την επιλογή, καλεί ενώπιόν της σε προφορική εξέταση τους υποψηφίους που περιλαμβάνονται στον τελικό κατάλογο. Για την πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, η εξουσία αυτή της Επιτροπής ήταν, με βάση το άρθρο 34(8) των εν λόγω Νόμων, διακριτική. Όμως, με το Νόμο 105(Ι)/2005, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 29.7.2005, τροποποιήθηκε το πιο πάνω άρθρο, ώστε η διεξαγωγή προφορικής εξέτασης από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, για τις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, που κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του εν λόγω Νόμου βρίσκονταν σε εξέλιξη, καθώς και για τις διαδικασίες επανεξέτασης μετά από ακυρωτική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, να καθίσταται επιτακτική. Για την πλήρωση θέσεων Προαγωγής, η εξουσία της Επιτροπής για να καλεί ενώπιόν της σε προφορική εξέταση τους υποψηφίους είναι, σύμφωνα με το άρθρο 35(4) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, διακριτική.

Η προφορική εξέταση αποτελεί το βασικότερο κριτήριο για την καταλληλότητα των υποψηφίων, γιατί επιτρέπει στην Επιτροπή να έχει άμεση αντίληψη για την προσωπικότητα και κρίση των υποψηφίων σε σχέση με τις απαιτήσεις της υπό πλήρωση θέσης.

Η προφορική εξέταση απορροφά το μεγαλύτερο μέρος του χρόνου της Επιτροπής. Ο χρόνος που διατίθεται από την Επιτροπή για κάθε προφορική εξέταση ποικίλλει ανάλογα με το επίπεδο της θέσης και κατά πόσον η εξέταση είναι ατομική ή ομαδική. Ομαδικές εξετάσεις γίνονται μόνο για κατώτερες θέσεις. Η ώρα της προφορικής εξέτασης καθορίζεται και η διάρκεια είναι ίση για όλους τους υποψηφίους για κάθε συγκεκριμένη διαδικασία. Οι υποψήφιοι κατά τη διάρκεια της προφορικής εξέτασης βοηθούνται ώστε να αισθάνονται άνετα.

Κατά την προφορική εξέταση η Επιτροπή βοηθείται κατά κανόνα από τον Προϊστάμενο του οικείου Τμήματος ή/και άλλους αρμόδιους λειτουργούς.

### **2.8.9 Κριτήρια επιλογής**

Η Επιτροπή, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, ενεργεί πάντοτε σύμφωνα με τις διατάξεις των εκάστοτε σε ισχύ Νόμων και Κανονισμών. Στις διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων οι αποφάσεις της Επιτροπής λαμβάνονται με βάση τις αρχές της ισότητας και της αντικειμενικότητας και σύμφωνα με τα καθιερωμένα από τη νομολογία κριτήρια, δηλαδή αξία, προσόντα και αρχαιότητα. Η Επιτροπή, προβαίνοντας στην επιλογή των υποψηφίων, λαμβάνει υπόψη και συνεκτιμά τα καθιερωμένα κριτήρια, το τυχόν πλεονέκτημα ή πρόσθετο προσόν, τις συστάσεις του Προϊσταμένου του Τμήματος, εκεί όπου τούτο απαιτείται, το αποτέλεσμα της γραπτής εξέτασης, σε περίπτωση που αυτή έγινε, και την αξιολόγηση της Συμβουλευτικής Επιτροπής, την τυχόν πείρα, καθώς και την απόδοση των υποψηφίων στην ενόπιόν της προφορική εξέταση.

Επίσης, η Επιτροπή, στις διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων, λαμβάνει υπόψη νομοθετικές πρόνοιες που δίνουν προτεραιότητα ή προτίμηση σε ειδικές κατηγορίες υποψηφίων. Τέτοιες πρόνοιες προβλέπονται στο άρθρο 44 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, που αφορά στη μεταχείριση αναπήρων και στον περί Προσλήψεως Εκπαιδευμένων Τυφλών Τηλεφωνητών Νόμο του 1988 (Ν.17/88). Επίσης, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη και τις πρόνοιες του περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμου του 2004 (Ν. 87(Ι)/2004). Ο εν λόγω Νόμος προβλέπει ότι πρόσωπα που ανήκουν στην καθοριζόμενη τάξη των παθόντων και των τέκνων εγκλωβισμένων και που είναι υποψήφια για διορισμό ή προαγωγή και κατέχουν τα προβλεπόμενα από τους σχετικούς νόμους ή κανονισμούς ή σχέδια υπηρεσίας προσόντα, προτιμώνται έναντι ανθυποψηφίων, οι οποίοι, με βάση τα κριτήρια του οικείου νόμου, έχουν κριθεί περίπου ισοδύναμοι με τα πρόσωπα αυτά.

### 3. ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥ 2005 - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

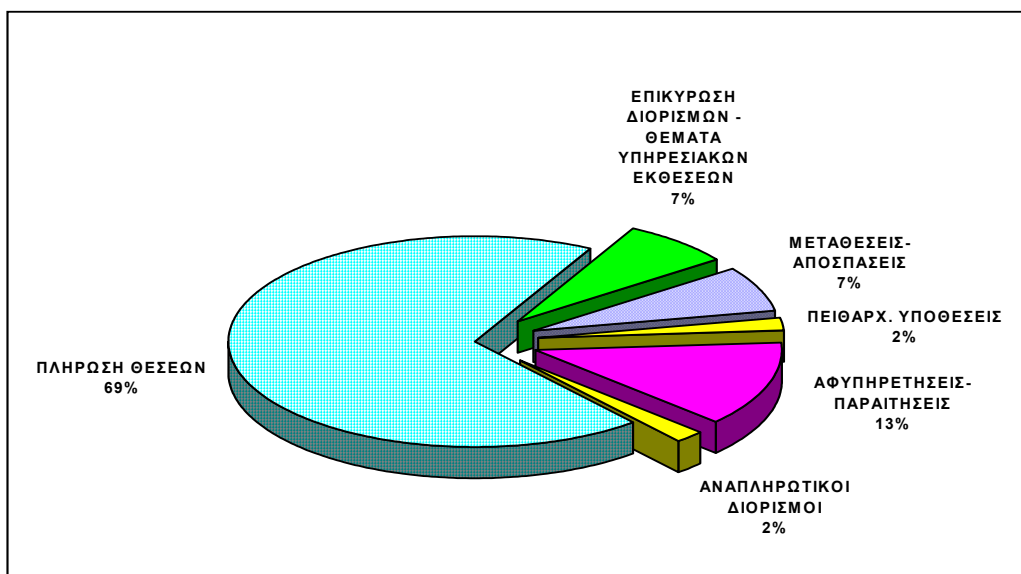
Οι αρμοδιότητες της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, όπως αναφέρθηκε στην παράγραφο 2.2 της Έκθεσης, περιλαμβάνουν το διορισμό, την επικύρωση διορισμού, την προαγωγή, τη μετάθεση, την απόσπαση, την αφυπρέτηση δημοσίων υπαλλήλων καθώς και την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου πάνω σ' αυτούς.

Η Επιτροπή, κατά τη διάρκεια του 2005, αντιμετώπισε αυξημένο όγκο εργασίας. Το μεγαλύτερο μέρος εργασιών της Επιτροπής αφιερώθηκε στις διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων (ποσοστό 69% των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης).

Τα θέματα που εξετάστηκαν από την Επιτροπή στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της κατά τη διάρκεια του υπό επισκόπηση έτους, με βάση τη συχνότητα συμπερίληψής τους στην ημερήσια διάταξη και ανεξάρτητα από το χρόνο που αναλώθηκε για την εξέταση του καθενός από αυτά, φαίνονται στη Γραφική Παράσταση 1, που ακολουθεί.

#### **Γραφική Παράσταση 1**

*Απασχόληση της Ε.Δ.Υ. σε ποσοστά κατά θέμα κατά το 2005*



Στον Πίνακα 3, που ακολουθεί, δίνεται συνοπτικά η εικόνα του έργου της Επιτροπής για το 2005 σε σύγκριση με τα προηγούμενα τέσσερα έτη.

### Πίνακας 3

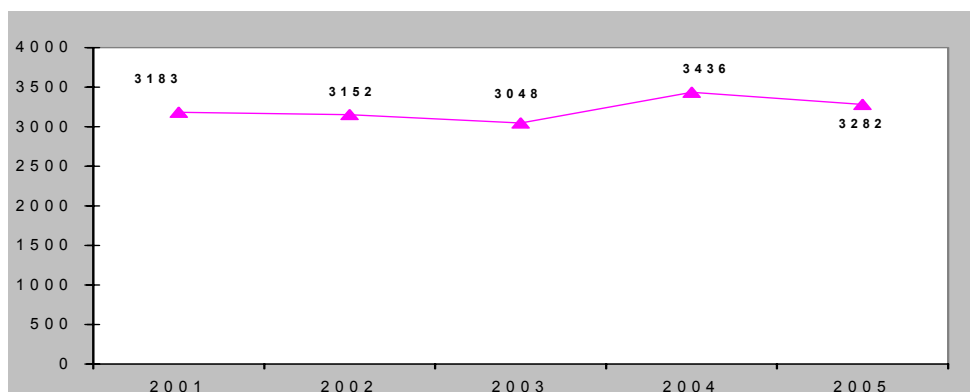
Συνοπτική εικόνα του έργου της Ε.Δ.Υ κατά τα έτη 2001-2005

Θέμα	2001	2002	2003	2004	2005
Πλήρωση θέσεων	1.242	1.040	1.281	1.448	2.087
Αναπληρωτικοί διορισμοί	86	60	71	75	83
Αποσπάσεις	25	55	77	65	69
Επικύρωση διορισμών	225	406	259	481	288
Μεταθέσεις	176	223	202	221	185
Αφυπηρετήσεις	345	295	315	477	352
Παρατήσεις	30	31	39	23	31
Πειθαρχικές υποθέσεις	9	12	12	10	17
Διαθεσιμότητα	12	16	9	5	12
Επανεξετάσεις	149	167	252	142	104
<b>Σύνολο</b>	<b>2.300</b>	<b>2.310</b>	<b>2.305</b>	<b>2.517</b>	<b>3.228</b>

Κατά τη διάρκεια του 2005 έγιναν συνολικά 230 συνεδρίες της Επιτροπής και στις ημερήσιες διατάξεις συμπεριλήφθηκαν 3.282 θέματα. Λεπτομερή στοιχεία σε σχέση με τον αριθμό συνεδριών της Επιτροπής και θεμάτων που εξετάστηκαν κατά μήνα μέχρι το τέλος του 2005, περιέχονται στον Πίνακα ΙΙ του Παραρτήματος. Συγκριτική εικόνα του αριθμού των θεμάτων που εξετάστηκαν από την Επιτροπή κατά τη διάρκεια των τελευταίων ετών παρουσιάζεται στη Γραφική Παράσταση 2, που ακολουθεί.

### Γραφική Παράσταση 2

Αριθμός θεμάτων που εξετάστηκαν κατά τα έτη 2001 – 2005



Λεπτομερής ανάλυση του έργου της Επιτροπής γίνεται στη συνέχεια της Έκθεσης.

### 3.1 Πλήρωση θέσεων

#### 3.1.1 Θέσεις Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής

Κατά το 2005 προκηρύχθηκαν 770 θέσεις Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, έναντι 1.340 που είχαν προκηρυχθεί το 2004. Οι θέσεις που δημοσιεύτηκαν κατά το 2005 αναφέρονται αναλυτικά στον Πίνακα ΙΙΙ του Παραρτήματος. Υποβλήθηκαν, συνολικά, 21.465 αιτήσεις, 7.970 από άρρενες και 13.495 από θήλεις. Άλλες 96 αιτήσεις ήταν εκπρόθεσμες, ενώ 31 αιτήσεις ήταν άκυρες.

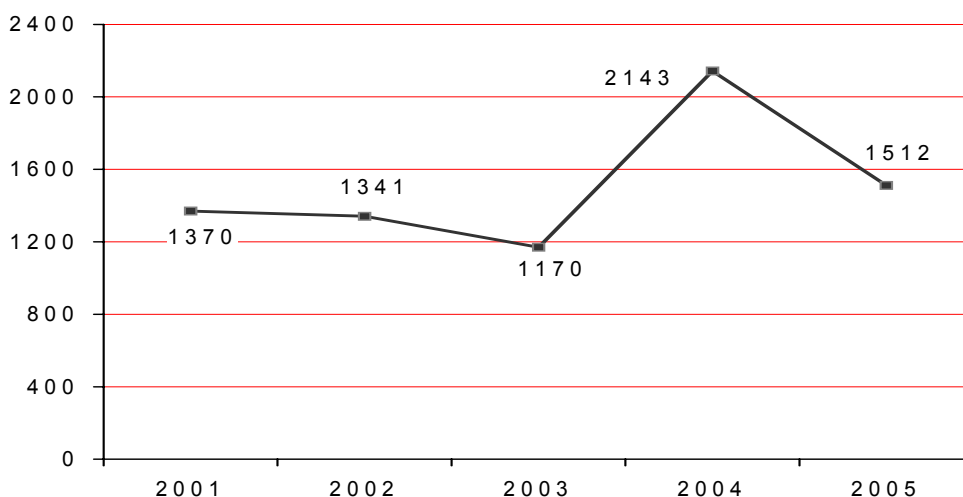
Η Επιτροπή, στα πλαίσια διαδικασιών πλήρωσης θέσεων, δέχτηκε τελικά σε ατομική ή ομαδική προφορική εξέταση 1.512 υποψηφίους, για την πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής στα πλαίσια διαδικασιών αρχικής πλήρωσης ή επανεξέτασης. Ειδικότερα, η Επιτροπή δέχτηκε 1.329 υποψηφίους στα πλαίσια αρχικής πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και 183 υποψηφίους στα πλαίσια διαδικασιών επανεξέτασης για θέσεις Πρώτου Διορισμού/ Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.

Σημειώνεται ότι με το Νόμο 105(Ι)/2005, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 29.7.2005, τροποποιήθηκε το εδάφιο 8 του άρθρου 34 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, ώστε η διεξαγωγή προφορικής εξέτασης από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για τις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, που κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του εν λόγω Νόμου βρίσκονταν σε εξέλιξη, καθώς και για τις διαδικασίες επανεξέτασης μετά από ακυρωτική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, να καθίσταται επιτακτική.

Στη Γραφική Παράσταση 3, που ακολουθεί, δίνεται συγκριτική εικόνα του αριθμού των υποψηφίων που έγιναν δεκτοί σε ατομική/ομαδική προφορική εξέταση κατά τα τελευταία έτη.

#### Γραφική Παράσταση 3

Αριθμός υποψηφίων που η Ε.Δ.Υ. δέχτηκε σε προφορική εξέταση κατά τα έτη 2001-2005





Κατά το 2005, η Επιτροπή εξέτασε και πήρε αποφάσεις για πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού, στα πλαίσια 60 διαδικασιών, και για πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, στα πλαίσια 50 διαδικασιών. Οι αντίστοιχοι αριθμοί για το 2004 ήταν 54 διαδικασίες Πρώτου Διορισμού και 38 διαδικασίες Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.

Στα πλαίσια διαδικασιών πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού ή/και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής ολοκληρώθηκαν, μέσα στο 2005, οι πράξεις διορισμού 1.244 υπαλλήλων. Από αυτούς, οι 1.127 διορίστηκαν σε θέσεις εισδοχής στη Δημόσια Υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, με βάση τις πρόνοιες των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2001, και οι υπόλοιποι 117 με βάση τις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού ή/και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, που προβλέπονται στους περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους.

Στο τέλος του 2005 εκκρεμούσαν 134 διαδικασίες, που αφορούσαν την πλήρωση 1.459 θέσεων Πρώτου Διορισμού και 119 διαδικασίες, που αφορούσαν την πλήρωση 518 θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.

Από το σύνολο των 1.244 υπαλλήλων που έχουν διοριστεί μέσα στο 2005, οι 290 ήταν άνδρες και 954 γυναίκες. Η συγκριτική εικόνα του αριθμού των ανδρών και γυναικών που διορίστηκαν κατά τα τελευταία έτη, φαίνεται στον Πίνακα 4, που ακολουθεί.

#### **Πίνακας 4**

*Αριθμός ανδρών και γυναικών που διορίστηκαν κατά τα έτη 2001-2005.*

<b>Έτος</b>	<b>Άνδρες</b>	<b>Γυναίκες</b>
2001	205	384
2002	173	310
2003	178	204
2004	326	363
2005	290	954

#### **3.1.2 Θέσεις Προαγωγής**

Για την έναρξη της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων Προαγωγής απαιτείται πρόταση της αρμόδιας αρχής. Σε περίπτωση που δεν υποβληθεί τέτοια πρόταση μέσα σε τέσσερις μήνες από την κένωση ή δημιουργία μιας θέσης, τότε η Επιτροπή προχωρεί αυτεπάγγελτα στην πλήρωση της θέσης (σχετική αναφορά γίνεται στην παράγραφο 2.8.1 της Έκθεσης).

Κατά τη διάρκεια του υπό επισκόπηση έτους, η Επιτροπή πήρε απόφαση για πλήρωση θέσεων Προαγωγής σε διάφορες βαθμίδες της ιεραρχίας, στα πλαίσια 360 διαδικασιών, έναντι 331 διαδικασιών κατά το 2004. Στις 322 από τις 360 διαδικασίες πλήρωσης θέσεων Προαγωγής, είχε προηγηθεί πρόταση της αρμόδιας αρχής, ενώ οι υπόλοιπες 38 άρχισαν με πρωτοβουλία της Επιτροπής, γιατί οι αρμόδιες αρχές παρέλειψαν να υποβάλουν τέτοια πρόταση (σχετική αναφορά γίνεται στην παράγραφο 2.8.1 πιο πάνω).

Στα πλαίσια πλήρωσης των θέσεων Προαγωγής, η Επιτροπή και το Γραφείο της εξέτασαν την υποψηφιότητα 9.500 υπαλλήλων, ύστερα από μελέτη των στοιχείων των Φακέλων.

Σημειώνεται ότι η Επιτροπή, έχοντας διαπιστώσει, στα πλαίσια ορισμένων διαδικασιών πλήρωσης θέσεων Προαγωγής, μία ισοπεδωτική κατάσταση σ' ό,τι αφορά τις αξιολογήσεις των υποψηφίων και ότι ως μόνον κριτήριο παρέμενε η αρχαιότητα, που δεν είναι το ασφαλέστερο στοιχείο για την επιλογή του καταλληλοτέρου, αποφάσισε να διεξάγει προφορική εξέταση των εν λόγω υποψηφίων. Έτσι, η Επιτροπή, έχοντας υπόψη το άρθρο 35 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, ως επίσης και την υφιστάμενη Νομολογία, δέχτηκε σε προφορική εξέταση, στα πλαίσια των εν λόγω διαδικασιών, 2 υποψηφίους.

Στο τέλος του υπό ανασκόπηση έτους, εκκρεμούσαν 82 διαδικασίες, που αφορούσαν την πλήρωση 135 θέσεων Προαγωγής.

Στη διάρκεια του 2005 έγιναν 843 συνολικά προαγωγές, από τις οποίες οι 27 ήταν προαγωγές σε συνδυασμένες θέσεις ή τάξεις, ύστερα από συστάσεις των οικείων Προϊσταμένων. Λεπτομέρειες των προαγωγών σε συνδυασμένες θέσεις ή τάξεις περιέχονται αναλυτικά κατά Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία στον Πίνακα V του Παραρτήματος.

### 3.1.3 Επίπεδο εκπαίδευσης διορισθέντων υπαλλήλων κατά το 2005.

Το επίπεδο εκπαίδευσης των διορισθέντων κατά το 2005 φαίνεται στον Πίνακα 5, που ακολουθεί.

#### Πίνακας 5

Αριθμός διορισθέντων κατά επίπεδο εκπαίδευσης

Μισθοδοτική Κλίμακα	Μετα-πτυχιακή	Πανεπιστημιακή ή	Τριτοβάθμια	Μετα-λωκειακή	Μέση	Άλλη*	Αριθμός διορισθέντων κατά κλίμακα
A1-A2-A5+2 μέχρι A5-A7-A8+1	48	206	485	146	200	42	1.127
Ποσοστό	4%	18%	43%	13%	18%	4%	100%
A8-A10-A11 μέχρι A13	52	53	---	---	1	1	107
Ποσοστό	49%	50%	---	---	1%	1%	100%
A14-A15+1	6	4	---	---	---	---	10
Ποσοστό	60%	40%	---	---	---	---	100%
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>106</b>	<b>263</b>	<b>485</b>	<b>146</b>	<b>201</b>	<b>43</b>	<b>1.244</b>
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΠΟΣΟΣΤΟ</b>	<b>9%</b>	<b>21%</b>	<b>39%</b>	<b>12%</b>	<b>16%</b>	<b>3%</b>	<b>100,00%</b>

\*Επαγγελματικά ή άλλα μη ακαδημαϊκά προσόντα

Από τον Πίνακα 5 συνάγεται ότι στο σύνολο των διορισθέντων κατά το 2005, ανεξάρτητα από βαθμίδα, το 30% είχαν τουλάχιστον πανεπιστημιακά προσόντα .

Από τους επιλεγέντες για Πρώτο Διορισμό/Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή, κατά το 2005, σε θέσεις μέχρι την κλίμακα Α8, για τις οποίες δεν είναι υποχρεωτική η κατοχή επιστημονικών προσόντων, το 18% είχαν τουλάχιστον πανεπιστημιακά προσόντα, ενώ το 4% είχαν και μεταπτυχιακά προσόντα. Ένα πρόσθετο ποσοστό 43% και 13% είχαν τριτοβάθμια ή μεταλυκειακή εκπαίδευση, αντίστοιχα.

Στον Πίνακα 6, που ακολουθεί, φαίνεται το επίπεδο εκπαίδευσης των υπηρετούντων δημοσίων υπαλλήλων, σε αντιπαραβολή με το επίπεδο εκπαίδευσης των διορισθέντων κατά το 2005 υπαλλήλων.

**Πίνακας 6**  
Επίπεδο εκπαίδευσης δημοσίων υπαλλήλων

ΕΠΙΠΕΔΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΗΡΕΤΟΥΝΤΩΝ		ΔΙΟΡΙΣΘΕΝΤΕΣ ΚΑΤΑ ΤΟ 2005	
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μεταπτυχιακή	1.503	11%	106	9%
Πανεπιστημιακή	2.724	20%	263	21%
Τριτοβάθμια	3.134	24%	485	39%
Μεταλυκειακή	1.280	10%	146	12%
Μέση	4.548	34%	201	16%
Άλλη	113	1%	43	3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>13.302</b>	<b>100,00%</b>	<b>1.244</b>	<b>100,00%</b>

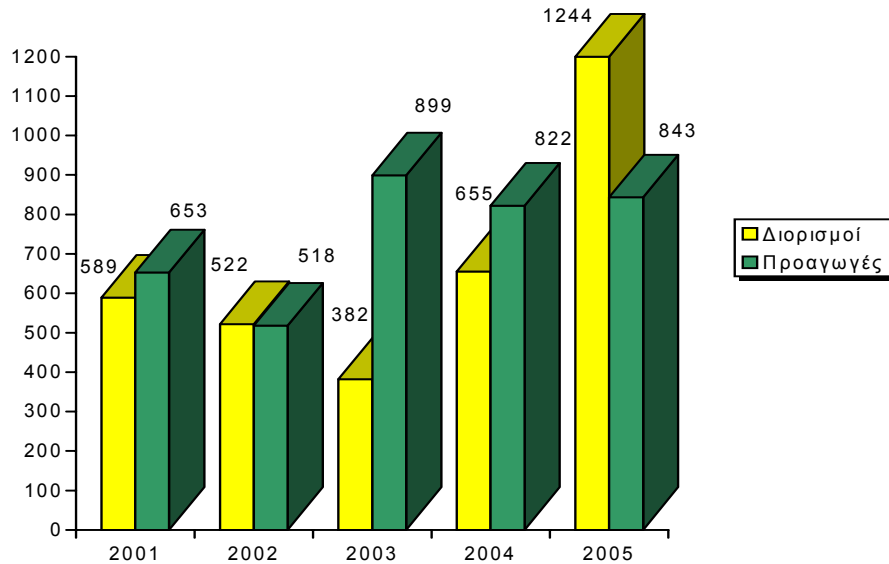
### 3.1.4 Σύνολο θέσεων που πληρώθηκαν στη διάρκεια του 2005 και σύνολο θέσεων που εκκρεμούσαν στο τέλος του 2005.

Συνολικά κατά το 2005, αποφασίστηκε η πλήρωση 2.060 θέσεων (1.244 διορισμοί και 816 προαγωγές). Λεπτομέρειες περιέχονται στον Πίνακα IV του Παραρτήματος, ενώ συγκριτική εικόνα με τον προηγούμενο χρόνο δίνεται στον Πίνακα X του Παραρτήματος. Επιπρόσθετα, έγιναν 27 προαγωγές σε συνδυασμένες θέσεις ή τάξεις (βλ. Πίνακα V του Παραρτήματος), με αποτέλεσμα ο συνολικός αριθμός των διορισμών και προαγωγών να ανέλθει σε 2.087. Από τα στοιχεία αυτά προκύπτει ότι, σε σύγκριση με το προηγούμενο έτος, σημειώθηκε αρκετή αύξηση (29,2%) στις

πληρώσεις θέσεων, αφού οι αντίστοιχοι αριθμοί για το έτος 2004 ήταν 655 διορισμοί και 793 προαγωγές, καθώς και 29 προαγωγές σε συνδυασμένες θέσεις ή τάξεις.

#### **Γραφική Παράσταση 4**

*Διορισμοί-Προαγωγές κατά έτη 2001-2005*



Όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, κατά τη διάρκεια του 2005, είχε να αντιμετωπίσει ένα τεράστιο όγκο εργασίας, μεγάλο μέρος του οποίου οφειλόταν στο γεγονός ότι η Επιτροπή ασχολήθηκε με διαδικασίες πλήρωσης ενός σημαντικά μεγάλου αριθμού θέσεων Πρώτου Διορισμού, είτε με βάση τους περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους, είτε με βάση τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2001. Θα πρέπει συναφώς να επισημανθεί ότι, όπως φαίνεται από τη Γραφική Παράσταση 3 πιο πάνω, η Επιτροπή, κατά το 2005, δέχτηκε σε προφορική εξέταση 1.512 υποψήφιους. Περαιτέρω, η Επιτροπή ασχολήθηκε με την πλήρωση μεγάλου αριθμού θέσεων σε διάφορα επίπεδα, από το επίπεδο της ανώτατης βαθμίδας μέχρι την κατώτατη βαθμίδα της ιεραρχίας, και είχε να ερμηνεύσει και εφαρμόσει μεγάλο αριθμό Σχεδίων Υπηρεσίας. Ωστόσο, η Επιτροπή, με ορθό προγραμματισμό και με εντατικοποίηση των προσπαθειών του προσωπικού του Γραφείου της, που εργάστηκε για το σκοπό αυτό με υποδειγματικό ζήλο, κατόρθωσε να περιορίσει στο ελάχιστο τις καθυστερήσεις. Από τις 2.112 θέσεις, η πλήρωση των οποίων εκκρεμούσε ενώπιον της Επιτροπής στο τέλος του 2005, δεν υπάρχει καμιά απολύτως εκκρεμότητα που να ανάγεται στα χρόνια πριν από το 2005, με εξαίρεση τις περιπτώσεις για τις οποίες υπήρχε καθυστέρηση στις Συμβουλευτικές Επιτροπές.

Αναλυτική εικόνα των θέσεων που εκκρεμούσαν στο τέλος του 2005 παρουσιάζεται στον Πίνακα 7, που ακολουθεί, από τον οποίο προκύπτει ότι οι 1.459 από τις 2.112 θέσεις που εκκρεμούσαν στο τέλος του έτους, δηλαδή ποσοστό 69,08%, ήταν θέσεις Πρώτου Διορισμού, ενώ πρόσθετο ποσοστό 45,73% αφορά διαδικασίες οι οποίες εκκρεμούν ενώπιον Συμβουλευτικών Επιτροπών.

#### **Πίνακας 7**

Κατάσταση θέσεων που εκκρεμούσαν στο τέλος του 2005

Κατηγορία Θέσης	Αριθμός θέσεων	Λόγοι Εκκρεμότητας	
		Η Σ.Ε. δεν υπέβαλε την έκθεσή της	Πρόσφατες διαδικασίες (2005)
α) Πρώτου Διορισμού	1.459	708	751
β) Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής	518	258	260
γ) Προαγωγής	135	--	135
<b>Σύνολο</b>	<b>2.112</b>	<b>966</b>	<b>1.146</b>
<b>Ποσοστό</b>	<b>100%</b>	<b>45,73%</b>	<b>54,27%</b>

### 3.2 Αναπληρωτικοί διορισμοί

Η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 42 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, μπορεί να αποφασίσει αναπληρωτικό διορισμό, ύστερα από σύσταση της ενδιαφερόμενης αρμόδιας αρχής, όταν μια θέση κενούται για οποιοδήποτε λόγο ή ο κάτοχός της απουσιάζει με άδεια ή δεν μπορεί να εκτελεί τα καθήκοντα της θέσης του. Η διαδικασία και οι όροι αναπληρωτικών διορισμών ρυθμίζονται με λεπτομέρεια από τον Κανονισμό 10 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών.

Οι αναπληρωτικοί διορισμοί είναι προσωρινοί και στους διοριζομένους υπογραμμίζεται πάντοτε ότι ο αναπληρωτικός διορισμός τους γίνεται, γιατί είναι υπηρεσιακά πρόσφορος και ότι δεν θα ληφθεί υπόψη σε περίπτωση κανονικής πλήρωσης της θέσης.

Κατά τη διάρκεια του 2005, η Επιτροπή προέβη σε 83 αναπληρωτικούς διορισμούς, έναντι 75 που έγιναν κατά το 2004. Λεπτομέρειες περιέχονται στον Πίνακα VI του Παραρτήματος.

### 3.3 Αποσπάσεις

Η Επιτροπή μπορεί να αποφασίσει την απόσπαση υπαλλήλου, ύστερα από σύσταση της αρμόδιας αρχής, σε οποιαδήποτε από τις περιπτώσεις που απαριθμούνται στο εδάφιο (1) του άρθρου 47 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων. Όταν η απόσπαση συνεπάγεται απομάκρυνση του υπαλλήλου από ένα Υπουργείο ή Ανεξάρτητο Γραφείο ή Υπηρεσία σε άλλο Υπουργείο ή Ανεξάρτητο Γραφείο ή Υπηρεσία, το θέμα υποβάλλεται στην Επιτροπή από τον Υπουργό Οικονομικών μαζί με τις

απόψεις του, όπως επίσης και τις απόψεις των δύο αρμόδιων αρχών. Αν η απόσπαση συνεπάγεται και μετάθεση του υπαλλήλου σε άλλο μέρος, τότε η Επιτροπή εξετάζει το θέμα, λαμβάνοντας υπόψη και τις αρχές που διέπουν τις μεταθέσεις, για τις οποίες γίνεται αναφορά πιο κάτω (βλ. παράγραφο 3.5 της Έκθεσης πιο κάτω).

Σημειώνεται ότι με το Νόμο 79(I)/2005, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 8.7.2005, τροποποιήθηκε το άρθρο 47 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων ώστε να είναι δυνατή η απόσπαση υπαλλήλου και σε διπλωματική ή άλλη αποστολή της Δημοκρατίας στο εξωτερικό ή σε υπηρεσία ή οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε υπηρεσία χώρας κράτους-μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε διεθνή οργανισμό.

Κατά τη διάρκεια του 2005, ύστερα από συστάσεις των αρμόδιων αρχών ή του Υπουργού Οικονομικών, έγιναν 69 αποσπάσεις, έναντι 65 αποσπάσεων που έγιναν κατά τη διάρκεια του 2004. Επίσης, κατά το 2005, τερματίστηκε η απόσπαση 3 υπαλλήλων. Λεπτομέρειες περιέχονται στον Πίνακα VII του Παραρτήματος.

### **3.4 Επικύρωση διορισμών**

Η Επιτροπή, ενεργώντας σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 38 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων και του Κανονισμού 9 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών, επικύρωσε, κατά το 2005, τους διορισμούς 288 υπαλλήλων, ύστερα από τη συμπλήρωση δύο ετών ικανοποιητικής υπηρεσίας, ενώ παρέτεινε την περίοδο δοκιμασίας για 24 υπαλλήλους, λόγω μη εκπλήρωσης όρων που τέθηκαν στο διορισμό τους. Κατά το 2004, επικύρωσε τους διορισμούς 481 υπαλλήλων, ενώ παρέτεινε την περίοδο δοκιμασίας για 25 υπαλλήλους.

### **3.5 Μεταθέσεις**

Η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 48 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, όπως έχει τροποποιηθεί με το Νόμο 79(I)/2005, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 8.7.2005, διενεργεί μεταθέσεις των υπαλλήλων, ύστερα από πρόταση της αρμόδιας αρχής, δεόντως αιτιολογημένη. Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, "μετάθεση σημαίνει τη μετατόπιση ενός υπαλλήλου, η οποία συνεπάγεται αλλαγή τόπου διαμονής και περιλαμβάνει μετάθεση σε διπλωματική ή άλλη αποστολή της Δημοκρατίας στο εξωτερικό ή σε υπηρεσία ή οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε διεθνή οργανισμό".

Στον Κανονισμό 20 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών καθορίζονται τα στοιχεία που πρέπει να περιέχει η κάθε πρόταση της αρμόδιας αρχής για μετάθεση.

Προτού πάρει η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας οποιαδήποτε απόφαση για μετάθεση δημοσίου υπαλλήλου, εξετάζει τις υπηρεσιακές, προσωπικές και οικογενειακές συνθήκες, τόσο του προτεινόμενου για μετάθεση υπαλλήλου όσο και των λοιπών ομοιόβαθμων του υπαλλήλου, ώστε να πείθεται για την αναγκαιότητα της μετάθεσης αλλά και της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος και των αρχών της ίσης μεταχείρισης.

Κατά το 2005, η Επιτροπή, ύστερα από σχετικές προτάσεις των αρμόδιων αρχών, προέβη σε 185 μεταθέσεις, έναντι 221 μεταθέσεων που έγιναν κατά το 2004.

### 3.6 Αφυπηρετήσεις

Η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 53 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, έχει αρμοδιότητα να αποφασίζει για την αφυπηρέτηση των δημοσίων υπαλλήλων.

Επισημαίνεται ότι με την ψήφιση του περί Συντάξεων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2005 (Ν.69(Ι)/2005), που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 24.6.05, επεκτάθηκε το όριο αφυπηρέτησης των δημοσίων υπαλλήλων στο 63<sup>ο</sup> έτος. Στον εν λόγω Νόμο προνοείται η σταδιακή επέκταση του ορίου ηλικίας των δημοσίων υπαλλήλων από το 60<sup>ο</sup> στο 63<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας, με ισχύ από 1.7.2005. Ανάλογη τροποποίηση έγινε και στο άρθρο 53 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων με το Νόμο 68(Ι)/2005, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 24.6.05.

Κατά τη διάρκεια του 2005 αφυπηρέτησαν, με αποφάσεις της Επιτροπής, για τους λόγους που φαίνονται πιο κάτω, 352 δημόσιοι υπάλληλοι, έναντι 477 που αφυπηρέτησαν κατά το 2004:

- Όριο ηλικίας .....	197
- Αίτηση για οικειοθελή πρόωγη αφυπηρέτηση .....	126
- Λόγοι υγείας .....	26
- Αναγκαστική αφυπηρέτηση ως πειθαρχική ποινή	1
- Αφυπηρέτηση για να αναλάβει ο δημόσιος υπάλληλος δημόσιο λειτουργήμα ασυμβίβαστο με τη θέση που κατέχει ή για να διοριστεί σε οργανισμό δημοσίου δικαίου ή αρχή τοπικής διοίκησης, δυνάμει του άρθρου 53(1)(στ)	2

Λεπτομέρειες περιέχονται στον Πίνακα VIII του Παραρτήματος.

### 3.7 Παραίτησεις

Σύμφωνα με το άρθρο 52 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, η παραίτηση των δημοσίων υπαλλήλων από τη θέση τους είναι επιτρεπτή μόνο ύστερα από άδεια της Επιτροπής. Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, υπάλληλος που παραιτείται από τη θέση του χωρίς την προηγούμενη άδεια της Επιτροπής, θεωρείται απών από το καθήκον χωρίς άδεια και υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη.

Κατά τη διάρκεια του 2005, η Επιτροπή επέτρεψε σε 31 υπαλλήλους να παραιτηθούν από τη δημόσια υπηρεσία, ενώ το έτος 2004 επέτρεψε σε 23 υπαλλήλους. Οι θέσεις από τις οποίες παραιτήθηκαν αναφέρονται αναλυτικά στον Πίνακα ΙΧ του Παραρτήματος.

### 3.8 Πειθαρχικές υποθέσεις

Η εκδίκαση πειθαρχικών παραπτώματων των δημοσίων υπαλλήλων αποτελεί αρμοδιότητα της Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του Πειθαρχικού Κώδικα (άρθρα 73-86) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων.

Η Επιτροπή δεν προβαίνει στη λήψη πειθαρχικών μέτρων εναντίον οποιουδήποτε δημόσιου υπαλλήλου, παρά μόνο ύστερα από γραπτή πρόταση της αρμόδιας αρχής. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με

το άρθρο 81(2) των Νόμων, αν καταγγεληθεί στην αρμόδια αρχή ή υποπέσει στην αντίληψή της ότι δημόσιος υπάλληλος δυνατόν να έχει διαπράξει πειθαρχικό παράπτωμα, αυτή οφείλει να μεριμνήσει αμέσως για τη διεξαγωγή σχετικής έρευνας.

Όταν συμπληρωθεί η έρευνα και διαπιστωθεί ότι δυνατόν να έχει διαπραχθεί πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίο δεν δύναται η ίδια να εκδικάσει συνοπτικά, η αρμόδια αρχή παραπέμπει το θέμα στην Επιτροπή μαζί με την έκθεση του ερευνώντος λειτουργού, το κατηγορητήριο και τα αποδεικτικά στοιχεία, προκειμένου η Επιτροπή να προχωρήσει σε ακρόαση της πειθαρχικής κατηγορίας που διατυπώθηκε εναντίον του υπαλλήλου.

Οι πειθαρχικές ποινές που μπορούν να επιβληθούν σε υπαλλήλους, σύμφωνα με το άρθρο 79 των Νόμων, είναι οι ακόλουθες:

- (α) Επίπληξη·
- (β) αυστηρή επίπληξη·
- (γ) πειθαρχική μετάθεση·
- (δ) διακοπή ετήσιας προσαύξησης·
- (ε) αναβολή ετήσιας προσαύξησης·
- (στ) χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις απολαβές τριών μηνών·
- (ζ) υποβιβασμός στη μισθοδοτική κλίμακα·
- (η) υποβιβασμός σε κατώτερη θέση·
- (θ) αναγκαστική αφυπηρέτηση· και
- (ι) απόλυση.

Κατά τη διάρκεια του 2005, η Επιτροπή είχε ενώπιόν της 17 συνολικά υποθέσεις. Από αυτές, οι 7 εξακολούθησαν να εκκρεμούν στο τέλος του υπό επισκόπηση έτους (η μία από αυτές συμπληρώθηκε αρχές Ιανουαρίου 2006), ενώ οι άλλες 10 συμπληρώθηκαν μέσα στο 2005. Στις υποθέσεις που ολοκληρώθηκαν μέσα στο 2005, 11 υπάλληλοι βρέθηκαν ένοχοι και τους επιβλήθηκαν οι πιο κάτω πειθαρχικές ποινές:

- Επίπληξη .....	4
- Αυστηρή επίπληξη .....	4
- Αναβολή ετήσιας προσαύξησης για δύο χρόνια και αυστηρή επίπληξη...	1
- Διακοπή ετήσιας προσαύξησης και αυστηρή επίπληξη.....	1
- Υποβιβασμός στη μισθοδοτική κλίμακα .....	1

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή, εντός του 2005, επιλήφθηκε τριών υποθέσεων μετά από καταδίκη υπαλλήλων από Ποινικό Δικαστήριο. Στη μία από τις υποθέσεις αυτές επέβαλε την ποινή της αναγκαστικής αφυπηρέτησης, στη δεύτερη υπόθεση την ποινή της αναβολής της ετήσιας προσαύξησης για περίοδο τριών ετών και επιπρόσθετα την ποινή της αυστηρής επίπληξης και στην τρίτη υπόθεση την ποινή της απόλυσης.

Η αρμόδια αρχή έχει διακριτική εξουσία να εκδικάζει η ίδια συνοπτικά τα ελαφρότερα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία καθορίζονται στον Πειθαρχικό Κώδικα, και να επιβάλλει τις πειθαρχικές ποινές της επίπληξης, της αυστηρής επίπληξης ή της διακοπής προσαύξησης για χρονική



περίοδο που να μην υπερβαίνει τους έξι μήνες. Έχει παρατηρηθεί ότι, παρόλο ότι η αρμόδια αρχή έχει την εξουσία αυτή, σε ορισμένες περιπτώσεις, παραπέμπει στην Επιτροπή για εκδίκαση πειθαρχικά παραπτώματα που θα μπορούσε να εκδικάσει η ίδια συνοπτικά.

### **3.9 Διαθεσιμότητα δημοσίων υπαλλήλων**

Η Επιτροπή έχει διακριτική εξουσία, αν το δημόσιο συμφέρον το απαιτεί, να θέσει σε διαθεσιμότητα υπάλληλο εναντίον του οποίου άρχισε είτε πειθαρχική είτε αστυνομική έρευνα, με σκοπό τη δίωξή του, σύμφωνα με το άρθρο 85 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων. Σε διαθεσιμότητα τίθεται, επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 68(2), και υπάλληλος εναντίον του οποίου εκδίδεται διάταγμα παραλαβής ή όταν κηρυχθεί σε πτώχευση.

Το μέτρο της διαθεσιμότητας δεν εφαρμόζεται παρά μόνο όταν η Επιτροπή ικανοποιηθεί ότι εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον.

Προκειμένου η Επιτροπή να ασκεί τη διακριτική εξουσία που της παρέχει το άρθρο 85(1) των Νόμων, σχετικά με τη διαθεσιμότητα δημόσιου υπαλλήλου και να κρίνει κατά πόσον το δημόσιο συμφέρον απαιτεί να τεθεί ο υπάλληλος σε διαθεσιμότητα και ποια θα είναι η διάρκεια της περιόδου διαθεσιμότητας, θα πρέπει να τεθούν ενώπιόν της από την αρμόδια αρχή ορισμένα στοιχεία. Τα στοιχεία αυτά καθορίζονται στον Κανονισμό 22(2) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών.

Κατά τη διάρκεια του 2005, η Επιτροπή έθεσε σε διαθεσιμότητα 12 υπαλλήλους, ως εξής:

- 6, λόγω αστυνομικής έρευνας και/ή άσκησης ποινικής δίωξης δυνάμει των άρθρων 85(1) και 85(2) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων.
- 6, λόγω έναρξης πειθαρχικής έρευνας δυνάμει του άρθρου 85(1) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων.

Άλλοι 7 υπάλληλοι εξακολουθούσαν να ευρίσκονται σε διαθεσιμότητα από τον προηγούμενο χρόνο. Από τους πιο πάνω 19, συνολικά, υπαλλήλους, η διαθεσιμότητα των 13 τερματίστηκε το 2005. Στο τέλος του 2005 εξακολουθούσαν να ευρίσκονται σε διαθεσιμότητα 6 υπάλληλοι.

#### 4. ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ ΚΑΙ ΕΦΕΣΕΙΣ ΣΤΟ ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΕΙΣ

##### 4.1 Προσφυγές

Οι αποφάσεις της Επιτροπής υπόκεινται στον αναθεωρητικό έλεγχο του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στο οποίο τα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν να προσφύγουν, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 146 του Συντάγματος. Συνήθως αποτελούν αντικείμενο προσφυγής οι αποφάσεις της Επιτροπής σχετικά με διορισμούς, προαγωγές, μεταθέσεις υπαλλήλων καθώς και με πειθαρχικές υποθέσεις και τη διαθεσιμότητα υπαλλήλων.

Κατά τη διάρκεια του 2005, καταχωρήθηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο για πράξεις της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας 208 προσφυγές. Ο αριθμός των προσφυγών που καταχωρήθηκαν κατά τη διάρκεια του 2005 παρουσιάζει μικρή αύξηση, σε σύγκριση με τον αντίστοιχο αριθμό κατά το έτος 2004 (174 προσφυγές). Όμως, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ο αυξημένος όγκος εργασίας που αντιμετώπισε η Επιτροπή, κατά τη διάρκεια του 2005, και ειδικότερα ο αυξημένος αριθμός θέσεων που πληρώθηκαν (2.087 θέσεις, σε σύγκριση με 1.477 θέσεις κατά το 2004, δηλαδή αύξηση κατά 29,2%). Επίσης, σε σύγκριση με τα προηγούμενα τέσσερα χρόνια (2000, 2001, 2002 και 2003), ο αριθμός των προσφυγών που καταχωρήθηκαν παρουσιάζεται αρκετά μειωμένος.

Στον Πίνακα 8, που ακολουθεί, δίνεται συγκριτική εικόνα του αριθμού των προσφυγών που καταχωρήθηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο για πράξεις της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας κατά τα τελευταία έτη.

##### **Πίνακας 8**

*Αριθμός Προσφυγών που καταχωρήθηκαν κατά τα έτη 2000-2005*

Έτος	Αριθμός Προσφυγών
2000	309
2001	238
2002	217
2003	219
2004	174
2005	208

Στον Πίνακα 9, που ακολουθεί, γίνεται ανάλυση των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου για τα έτη 2004 και 2005 επί του συνόλου των προσφυγών που αφορούν διορισμούς και προαγωγές κατά κατηγορία. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι εκδικασθείσες κατά το 2005 προσφυγές αναφέρονται ως επί το πλείστον σε αποφάσεις που λήφθηκαν σε προηγούμενα χρόνια και ότι, σε πολλές περιπτώσεις, για την ίδια πράξη της Επιτροπής, καταχωρούνται περισσότερες από μια προσφυγές. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι οι 63 ακυρωτικές ή μερικώς ακυρωτικές αποφάσεις αφορούσαν διορισμούς/προαγωγές και σχετίζονταν με 49 αποφάσεις της Επιτροπής. Πρέπει, επίσης, να αναφερθεί ότι οι περισσότερες προσφυγές, σε σχέση με αποφάσεις που εκδόθηκαν κατά το 2005, στρέφονται εναντίον διαδικασιών πλήρωσης θέσεων, που περιλαμβάνουν διορισμούς και προαγωγές.

**Πίνακας 9**

Ανάλυση αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου για τα έτη 2004 και 2005 επί του συνόλου των Προσφυγών που αφορούν Διορισμούς/Προαγωγές κατά κατηγορία

Απόφαση Δικαστηρίου κατά κατηγορία θέσης	Προσφυγές				Διαδικασίες			
	2004		2005		2004		2005	
	Αριθμ ός	Ποσοστ ό	Αριθμ ός	Ποσοστ ό	Αριθμ ός	Ποσοστ ό	Αριθμ ός	Ποσοστ ό
<b><u>Προαγωγής</u></b>								
Απορριπτικές	18	25,7%	27	38,6%	18	27,3%	24	38,1%
Ακυρωτικές/Μερικώς Ακυρωτικές	30	42,9%	25	35,7%	28	42,4%	23	36,5%
Αποσυρθείσες και απορριφθείσες	22	31,4%	18	25,7%	20	30,3%	16	25,4%
<b>Σύνολο</b>	<b>70</b>	<b>100,0%</b>	<b>70</b>	<b>100,0%</b>	<b>66</b>	<b>100,0%</b>	<b>63</b>	<b>100,0%</b>
<b><u>Πρώτου Διορισμού</u></b>								
Απορριπτικές	20	48,8%	8	34,8%	14	46,7%	6	37,5%
Ακυρωτικές/Μερικώς Ακυρωτικές	10	24,4%	11	47,8%	9	30,0%	6	37,5%
Αποσυρθείσες και απορριφθείσες	11	26,8%	4	17,4%	7	23,3%	4	25,0%
<b>Σύνολο</b>	<b>41</b>	<b>100,0%</b>	<b>23</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>	<b>16</b>	<b>100,0%</b>
<b><u>Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής</u></b>								
Απορριπτικές	29	50,90%	19	33,3%	21	50,0%	11	27,5%
Ακυρωτικές/Μερικώς Ακυρωτικές	21	36,80%	27	47,4%	16	38,0%	20	50,0%
Αποσυρθείσες και απορριφθείσες	7	12,30%	11	19,3%	5	12,0%	9	22,5%
<b>Σύνολο</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>	<b>57</b>	<b>100,0%</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>	<b>40</b>	<b>100,0%</b>
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>168</b>		<b>150</b>		<b>138</b>		<b>119</b>	

Από τον πιο πάνω Πίνακα, προκύπτει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό ακυρωτικών/μερικώς ακυρωτικών αποφάσεων παρουσιάζεται στις κατηγορίες των θέσεων Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Συγκεκριμένα, από τις 63 ακυρωτικές/μερικώς ακυρωτικές αποφάσεις που εκδόθηκαν μέσα στο 2005, οι 25 αφορούσαν θέσεις Προαγωγής, οι 11 θέσεις Πρώτου Διορισμού και οι 27 θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.

Επίσης, από τον Πίνακα 9 προκύπτει ότι τα ποσοστά των ακυρωτικών/ μερικώς ακυρωτικών αποφάσεων παρουσιάζονται, σε σχέση με το προηγούμενο έτος, μειωμένα για τις θέσεις Προαγωγής ενώ παρουσιάζονται μερικώς αυξημένα για τις θέσεις Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.

Όπως φαίνεται και πιο κάτω, ο κυριότερος λόγος ακύρωσης, όσον αφορά τις θέσεις Προαγωγής, ήταν κατά το 2005 η πάσχουσα σύσταση του Προϊσταμένου του Τμήματος. Συγκεκριμένα, από τις 25 ακυρωτικές αποφάσεις για θέσεις Προαγωγής κατά το 2005, οι 11 (ποσοστό 44%) ακυρώθηκαν λόγω πάσχουσας σύστασης. Το πρόβλημα είναι άμεσα σχετικό με το θέμα της παρατηρούμενης πλήρους σχεδόν ισοπέδωσης της αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων στο επίπεδο του «Εξάιρετος», γεγονός που δημιουργεί αντικειμενικά προβλήματα, τόσο στους Προϊσταμένους των διαφόρων Τμημάτων και Υπηρεσιών όσο και στην Επιτροπή, όταν έχουν να αντιμετωπίσουν θέματα προαγωγών. Ως εκ τούτου, καθίσταται επιτακτική η ανάγκη για σωστή και αντικειμενική αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων. Θα πρέπει όμως να επισημανθεί ότι το πρόβλημα αυτό, σε σχέση με τη σύσταση του Προϊσταμένου των διαφόρων Τμημάτων, έχει βελτιωθεί κατά το υπό ανασκόπηση έτος εφόσον, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, ποσοστό 44% των ακυρωτικών αποφάσεων για θέσεις Προαγωγής ακυρώθηκαν λόγω πάσχουσας σύστασης, ενώ κατά το 2004 το αντίστοιχο ποσοστό ήταν 73,33%.

Αναλυτικότερα, οι λόγοι ακύρωσης αποφάσεων της Επιτροπής για την πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, ήταν κατά το 2005 οι εξής:

- Αντισυνταγματικότητα Νόμου.....	4	
- Έλλειψη δέουσας έρευνας.....	6	
- Λόγω πλάνης .....	7	
- Κακή σύνθεση οργάνου.....	3	
- Λόγω σύστασης .....	2	
- Μη επαρκής αιτιολογία .....	14	
- Άλλοι λόγοι.....	2	
		38
ΣΥΝΟΛΟ		

Εξάλλου, όσον αφορά τις θέσεις Προαγωγής, οι λόγοι ακύρωσης των αποφάσεων της Επιτροπής κατά το 2005 ήταν οι εξής:

- Πάσχουσα σύσταση του Προϊσταμένου του Τμήματος.....	11	
- Νομική/πραγματική πλάνη .....	5	
- Μη δέουσα έρευνα .....	3	
- Έλλειψη αιτιολογίας .....	1	
- Άλλοι λόγοι .....	5	
		25
ΣΥΝΟΛΟ		

#### 4.2 Εφέσεις

Εφέσεις εναντίον πρωτόδικων αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου καταχωρούνται τόσο από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας όσο και από ενδιαφερομένους. Όπως φαίνεται και στον Πίνακα 10, που ακολουθεί, κατά το 2005 ασκήθηκαν 17 Αναθεωρητικές Εφέσεις, ενώ άλλες 51 εκκρεμούσαν από προηγούμενα χρόνια.

**Πίνακας 10**  
Εξέλιξη Εφέσεων

Χρόνος εκκρεμότητας Εφέσεων	Εναντίον Ακυρωτικών Αποφάσεων	Εναντίον Μερικώς Ακυρωτικών Αποφάσεων	Εναντίον Απορριπτικών Αποφάσεων	Αποσυρθείσες και Απορριφθείσες	ΣΥΝΟΛΟ
Από προηγούμενα έτη	24	10	17	---	51
Εφέσεις 2005	12	---	5	---	17
<b>Σύνολο</b>	<b>36</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>---</b>	<b>68</b>

Κατά τη διάρκεια του 2005, εκδικάστηκαν 51 Εφέσεις, από τις οποίες 16 έγιναν αποδεκτές, 6 έγιναν μερικώς αποδεκτές, 14 δεν έγιναν αποδεκτές, ενώ 15 αποσύρθηκαν και απορρίφθηκαν.

Αναλυτική εικόνα των αποτελεσμάτων των Εφέσεων που εκδικάστηκαν κατά το 2005 φαίνεται στον Πίνακα 11, που ακολουθεί.

**Πίνακας 11**

Αποτέλεσμα	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΕΦΕΣΗ			
	Εναντίον Ακυρωτικών Αποφάσεων	Εναντίον Μερικώς Ακυρωτικών Αποφάσεων	Εναντίον Απορριπτικών Αποφάσεων επί Προσφυγών	ΣΥΝΟΛΟ
Αποδεκτές	6	1	9	16
Μερικώς Αποδεκτές	---	6	--	6
Μη Αποδεκτές	7	1	6	14
Αποσυρθείσες και Απορριφθείσες	4	2	9	15
Εκκρεμούσες	17	10	24	51

**4.3 Επανεξετάσεις πλήρωσης θέσεων ύστερα από ακυρωτικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή από ανακλήσεις αποφάσεων της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.**

Η Επιτροπή, ύστερα από μια ακυρωτική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σε Προσφυγή ή Έφεση, ή ύστερα από ανάκληση απόφασής της, επαναφέρει τα πράγματα στην κατάσταση που ίσχυε πριν από την απόφασή της που ακυρώθηκε ή ανακλήθηκε. Ακολουθώντας, η Επιτροπή, με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά τον ουσιώδη χρόνο που λήφθηκε η αρχική απόφαση, επανεξετάζει το θέμα, καθοδηγούμενη από σχετική νομική συμβουλή, εκεί όπου κρίνεται αναγκαίο, και, υπό το φως της ακυρωτικής απόφασης του Δικαστηρίου, λαμβάνει νέα απόφαση. Κατά την επανεξέταση η Επιτροπή, υπό το φως των ενόπιόν της στοιχείων και των ευρημάτων του Δικαστηρίου, προβαίνει στο διορισμό/προαγωγή του πιο κατάλληλου και όχι κατ' ανάγκη στο διορισμό/προαγωγή του προσώπου που προσέφυγε στο Δικαστήριο.

Κατά τη διάρκεια του 2005, η Επιτροπή επανεξέτασε 68 διαδικασίες πλήρωσης θέσεων, ύστερα από ακυρωτικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που αφορούσαν συνολικά 104 θέσεις. Από αυτές, 7 διαδικασίες αφορούσαν 16 θέσεις Πρώτου Διορισμού, 24 διαδικασίες αφορούσαν 39 θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και 37 διαδικασίες αφορούσαν 49 θέσεις Προαγωγής.

Στα πλαίσια των πιο πάνω επανεξετάσεων, επιλέγηκαν 104 πρόσωπα, από τα οποία 73 ήταν υπάλληλοι που επαναδιορίστηκαν/επαναπροάχθηκαν στη θέση τους που αρχικά είχε ακυρωθεί, ενώ τα υπόλοιπα 31 ήταν πρόσωπα που επιλέγηκαν για διορισμό ή προαγωγή για πρώτη φορά στη θέση που αφορούσε η συγκεκριμένη επανεξέταση.

## 5. ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, όπως προκύπτει και από τη στατιστική ανάλυση που προηγήθηκε, η Επιτροπή επιτέλεσε ιδιαίτερα παραγωγικό έργο. Με την ευκαιρία της Ετήσιας αυτής Έκθεσης, επιθυμώ να ευχαριστήσω όλους όσους συνέβαλαν στην επιτυχία του δύσκολου έργου της Επιτροπής.

Ευχαριστίες επιθυμώ να εκφράσω προς –

Το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα και τους λειτουργούς της Νομικής Υπηρεσίας για την πάντοτε πρόθυμη ανταπόκρισή τους και νομική καθοδήγηση που προσέφεραν για αντιμετώπιση των νομικής φύσεως θεμάτων που προέκυψαν.

Τον Πρόεδρο και τους Δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου για την επίτευξη της εκδίκασης Προσφυγών που εκκρεμούσαν ενώπιόν τους, γεγονός που συμβάλλει στην ολοκλήρωση καθυστερημένων διαδικασιών της Επιτροπής.

Τους Γενικούς Διευθυντές, Προϊσταμένους Τμημάτων και άλλους Λειτουργούς της Δημόσιας Υπηρεσίας για τη συνεργασία και συνδρομή τους στις διάφορες διαδικασίες που αφορούν στην άσκηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής.

Το Διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και το Διευθυντή Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και τους αρμόδιους λειτουργούς του εν λόγω Τμήματος και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, για την επιτυχή διοργάνωση της γραπτής εξέτασης, που διεξήχθη στις 5.11.05, μέσα στα πλαίσια εφαρμογής των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων.

Ιδιαίτερες και ειλικρινείς ευχαριστίες επιθυμώ να εκφράσω προς:

Τους αγαπητούς συναδέλφους και συνεργάτες μου, Μέλη της Επιτροπής, για τη γόνιμη και καρποφόρα συνεργασία τους καθώς και την αφοσίωση και σύμπνοια που επέδειξαν για την αποτελεσματική διεξαγωγή των εργασιών της Επιτροπής. Εκφράζω, επίσης, προς αυτούς τις ιδιαίτερες μου ευχαριστίες για την ανεπηρέαστη κρίση τους στην επιτέλεση του έργου της Επιτροπής, μέσα στα πλαίσια της αξιοκρατίας και της χρηστής διοίκησης.

Το Γραμματέα της Επιτροπής, τους Διοικητικούς Λειτουργούς, καθώς και όλο το προσωπικό του Γραφείου της για την εκτέλεση των καθηκόντων τους με εργατικότητα και υπευθυνότητα. Παρά τον αυξημένο όγκο εργασίας που είχε να επιτελέσει η Επιτροπή κατά το υπό ανασκόπηση έτος, εργάστηκαν με κατανόηση και ζήλο, αλλά και με πνεύμα ομαδικότητας και συνεργασίας.

ΜΑΡΚΟΣ Π. ΣΠΑΝΟΣ  
Πρόεδρος  
Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας